



ANEXO 4 | RAMO 12

SALUD

PROGRAMAS FEDERALES QUE LO INTEGRAN:

1. PROGRAMA CALIDAD EN LA ATENCIÓN MÉDICA.
2. PROGRAMA COMUNIDADES SALUDABLES.
3. PROGRAMA DE ATENCIÓN A FAMILIAS Y POBLACIÓN VULNERABLE.
4. PROGRAMA DE ATENCIÓN A PERSONAS CON DISCAPACIDAD.
5. PROGRAMA DE DESARROLLO COMUNITARIO "COMUNIDAD DIFERENTE".
6. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LAS PROCURADURÍAS DE LA DEFENSA DEL MENOR Y LA FAMILIA.
7. PROGRAMA PARA LA PROTECCIÓN Y EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA INFANCIA.
8. PROGRAMA SEGURO MÉDICO SIGLO XXI.
9. PROGRAMA UNIDADES MÉDICAS MÓVILES.

Programa Calidad en la Atención Médica

Objetivo General: Contribuir a asegurar el acceso efectivo a servicios de salud con calidad mediante el apoyo a la consolidación de la calidad en los Establecimientos de Atención Médica de las instituciones públicas del Sistema Nacional de Salud, a través del impulso al desarrollo de Proyectos para la Mejora de la Calidad en su dimensión interpersonal y técnica, con énfasis en la Seguridad del Paciente, así como fomentar e implantar un esquema sectorial que permita reconocer el desarrollo de experiencias exitosas en la materia.

El Programa otorgó financiamiento mediante convenios de colaboración para apoyar Proyectos de Mejora de la Calidad en la Atención Médica: Proyectos de Gestión, Proyectos de Capacitación y Proyectos de Investigación Operativa. Asimismo, el Programa otorgó el Premio Nacional de Calidad en Salud.

Los apoyos brindados por el Programa estuvieron dirigidos a establecimientos de Atención Médica, servicios auxiliares de diagnóstico y tratamiento, así como áreas administrativas y de calidad de los Servicios Estatales de Salud de los 31 estados de la República, la Secretaría de Salud del Gobierno del Distrito Federal, la Comisión Coordinadora de Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad y demás instituciones públicas del Sistema Nacional de Salud que desarrollaron Proyectos de Mejora de la Calidad en la Atención Médica; o un Modelo de Gestión de Calidad Total.

El plan de difusión contemplado en la estrategia de Contraloría Social del Programa definió que se utilizarían las Reglas de Operación del Programa y los documentos de Contraloría Social para dar a conocer los procedimientos y características del Programa.

Los Responsables Estatales de Calidad fueron los encargados de capacitar a los integrantes del Comité de Contraloría Social para realizar sus acciones de vigilancia y para el llenado de los documentos correspondientes. De igual forma, los Responsables Estatales de Calidad debieron difundir entre el Personal Directivo y Operativo de las Unidades de Salud los formatos que se utilizaron para las actividades de Contraloría Social.

Para dar seguimiento a la aplicación de Cédula de Vigilancia de Entrega de Bienes por Proyectos de Gestión 2015, los Responsables Estatales de Calidad/Instancias Ejecutoras debieron solicitar a las entidades de manera electrónica las Actas de Instalación de Contraloría Social, Cédulas de Vigilancia y Minutas de Reunión aplicadas a las unidades médicas que fueron acreedoras al Proyecto de Gestión en el ejercicio fiscal 2014, otorgados por el Sistema Integral de Calidad en Salud.

La instancia normativa debió coordinarse con los Responsables Estatales de Calidad/Instancias Ejecutoras, a fin de tener conocimiento sobre el avance de la aplicación de la Contraloría Social, la recopilación de los documentos, el registro de la información en el Sistema Informático de Contraloría Social y la entrega de los documentos escaneados.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa Calidad en la Atención Médica.

INSTANCIA NORMATIVA:	Dirección General de Calidad y Educación en Salud de la Secretaría de Salud
RAMO ADMINISTRATIVO	Ramo 12: Salud

PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

\$ 45,441,473.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 20,048,647.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 20,048,647.00



Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

26

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 20,048,177.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 20,048,177.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

95

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias				
Carteles				
Espectaculares				
Folletos			3	3
Guías y manuales	76	74	48	48
Internet	1	1		
Manta				
Perifoneo				
Periódico mural				
Pinta de barda				
Radio				
Televisión				
Trípticos	78	74	796	796
Video				
TOTALES	155	149	847	847

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD				
Folletos			100	100
Guía para beneficiarios	76	74	33	33
Guía para ciudadanos			2	2
Guía para integrantes de comité	76	74	47	47
Guía para servidores públicos			6	6
Internet			5	5
Manual para beneficiarios	76	74	33	33
Manual para ciudadanos				
Manual para integrantes de comité	76	74	39	39
Manual para servidores públicos			2	2
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video				
TOTALES	304	296	267	267

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

PERSONAS CAPACITADAS

FEDERALES	ESTATALES	MUNICIPALES	BENEFICIARIOS
16	26	0	171

INTEGRANTES COMITÉS	OTRA FIGURA	OTRO ORGANISMO	TOTAL
622	1	0	836

Número de eventos de capacitación realizados

135

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS

COMITÉS CONSTITUIDOS	
Meta	En el periodo
75	95

MONTO VIGILADO

\$ 20,048,177.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

352

HOMBRES	90	26 %
MUJERES	262	74 %

REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	13
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	2
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	10
Orientar en el llenado de cédulas	5
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	65
Tratar asuntos con los beneficiarios	1
Otro	3
TOTALES	99

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	99

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	0

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	BAJA CALIFORNIA	2	3	6	9	\$ 380,585.00
2	CAMPECHE	6	2	19	21	\$ 1,300,000.00
3	CHIHUAHUA	5	4	11	15	\$ 794,878.00
4	COLIMA	1	0	2	2	\$ 299,800.00
5	DISTRITO FEDERAL	4	2	9	11	\$ 1,132,582.00
6	DURANGO	5	10	9	19	\$ 1,299,914.00
7	GUANAJUATO	7	0	21	21	\$ 640,997.00
8	GUERRERO	7	1	27	28	\$ 1,800,000.00
9	HIDALGO	4	8	12	20	\$ 769,443.00
10	JALISCO	4	15	19	34	\$ 650,740.00
11	MÉXICO	6	5	18	23	\$ 1,382,173.00
12	MICHOACÁN DE OCAMPO	4	1	6	7	\$ 926,926.00
13	MORELOS	1	0	4	4	\$ 300,000.00
14	NUEVO LEÓN	8	4	19	23	\$ 1,334,630.00
15	OAXACA	8	7	21	28	\$ 1,600,000.00
16	QUINTANA ROO	4	7	12	19	\$ 1,060,500.00
17	SAN LUIS POTOSÍ	2	1	5	6	\$ 450,000.00
18	SINALOA	3	1	3	4	\$ 865,898.00
19	SONORA	1	4	6	10	\$ 133,955.00
20	TAMAULIPAS	1	0	1	1	\$ 200,000.00
21	TLAXCALA	6	12	20	32	\$ 1,590,967.00
22	YUCATÁN	4	3	10	13	\$ 859,189.00
23	ZACATECAS	2	0	2	2	\$ 275,000.00
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
TOTALES		95	90	262	352	\$20,048,177.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa Calidad en la Atención Médica

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	0	0.00 %	0
2	Baja California	5	2	40.00 %	2
3	Baja California Sur	5	0	0.00 %	0
4	Campeche	11	4	36.36 %	6
5	Chiapas	118	0	0.00 %	0
6	Chihuahua	67	4	5.97 %	5
7	Coahuila de Zaragoza	38	0	0.00 %	0
8	Colima	10	1	10.00 %	1
9	Distrito Federal**	16	3	18.75 %	4
10	Durango	39	5	12.82 %	5
11	Guanajuato	46	4	8.70 %	7
12	Guerrero	81	7	8.64 %	7
13	Hidalgo	84	4	4.76 %	4
14	Jalisco	125	4	3.20 %	4
15	México	125	5	4.00 %	6
16	Michoacán de Ocampo	113	2	1.77 %	4
17	Morelos	33	1	3.03 %	1
18	Nayarit	20	0	0.00 %	0
19	Nuevo León	51	6	11.76 %	8
20	Oaxaca	570	8	1.40 %	8
21	Puebla	217	0	0.00 %	0
22	Querétaro	18	0	0.00 %	0
23	Quintana Roo	10	3	30.00 %	4
24	San Luis Potosí	58	2	3.45 %	2
25	Sinaloa	18	3	16.67 %	3
26	Sonora	72	1	1.39 %	1
27	Tabasco	17	0	0.00 %	0
28	Tamaulipas	43	1	2.33 %	1
29	Tlaxcala	60	6	10.00 %	6
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	0	0.00 %	0
31	Yucatán	106	2	1.89 %	4
32	Zacatecas	58	2	3.45 %	2
	TOTAL	2,457	80	3.26 %	95

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

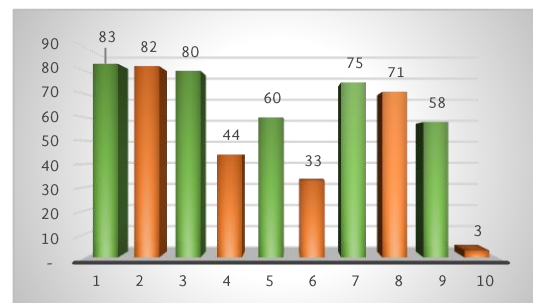
Programa Calidad en la Atención Médica

99 Cédulas registradas en el Sistema Informático de Contraloría Social

97 Cédulas e informes con preguntas transversales contestadas

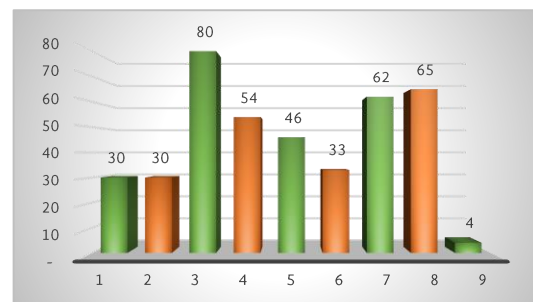
1.- ¿Qué actividades de Contraloría Social realizó el comité?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Solicitar información de las obras, apoyos, proyectos o servicios	83	85.57%
2	Verificar el cumplimiento de obras, apoyos o servicios	82	84.54%
3	Vigilar el uso correcto de los recursos del programa	80	82.47%
4	Informar a otros (as) beneficiarios (as) sobre el programa	44	45.36%
5	Verificar la entrega a tiempo de la obra, apoyo o servicio	60	61.86%
6	Orientar a los beneficiarios (as) para presentar quejas y denuncias	33	34.02%
7	Contestar cédulas de vigilancia y/o encuestas	75	77.32%
8	Reunirse con servidores (as) públicos y/o beneficiarios (as)	71	73.20%
9	Expresar dudas y propuestas a los (las) responsables del programa	58	59.79%
10	Otra:	3	3.09%



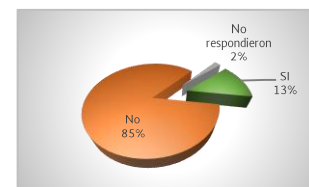
2.- ¿Para qué les sirvió participar en actividades de Contraloría Social?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Para gestionar o tramitar los bienes y servicios del programa	30	30.93%
2	Para recibir oportunamente los bienes y servicios	30	30.93%
3	Para recibir mejor calidad en los bienes y servicios del Programa	80	82.47%
4	Para conocer y ejercer nuestros derechos como beneficiarios (as)	54	55.67%
5	Para cumplir mejor nuestras responsabilidades como beneficiarios	46	47.42%
6	Para que se atiendan nuestras quejas	33	34.02%
7	Para que el personal del servicio público cumpla con la obligación de rendir cuentas de los recursos del programa	62	63.92%
8	Para lograr que el programa funcione mejor	65	67.01%
9	Otro	4	4.12%



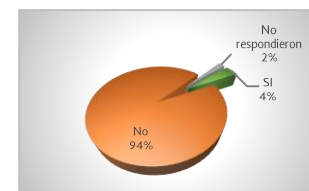
3.- ¿Recibieron Quejas y Denuncias?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	13	13.40%
2	No	82	84.54%
3	No respondieron	2	2.06%
4	Total de Cédulas contestadas	97	100.00%



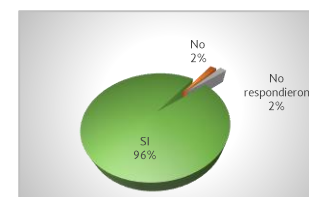
4.- ¿El Programa se utilizó con fines distintos a su objetivo?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	4	4.12%
2	No	91	93.81%
3	No respondieron	2	2.06%
4	Total de Cédulas contestadas	97	100.00%



5.- ¿Considera que el Programa cumplió con lo que se comprometió a entregarle?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	93	95.88%
2	No	2	2.06%
3	No respondieron	2	2.06%
4	Total de Cédulas contestadas	97	100.00%



Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública y capturada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

Programa Comunidades Saludables

Objetivo General: Fortalecer los Determinantes de la Salud, mediante el impulso de la participación de las autoridades municipales, la comunidad organizada y los sectores sociales en el desarrollo de acciones de Promoción de la Salud a fin de generar entornos y comunidades favorables a la salud.

El Programa otorga hasta el 50% del costo total de cada proyecto apoyado en los municipios, con un máximo de \$500,000.00 (quinientos mil pesos 00/100 M.N.).

La población objetivo del Programa fueron los municipios que participaron en la convocatoria anual con proyectos de Promoción de la Salud y que fueron de alta y muy alta marginación, contaron con Índice de Desarrollo Humano bajo y población indígena, o que pertenecieron a la Cruzada Contra el Hambre, al Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia o a la Estrategia Nacional para la Prevención y el Control del Sobrepeso, la Obesidad y la Diabetes.

La Instancia Normativa definió que la difusión del Programa y de la promoción de la Contraloría Social se realizaría a través de las Reglas de Operación e Indicadores de Gestión y Evaluación del Programa de Comunidades Saludables. Asimismo, fue la encargada de proporcionar la capacitación estatal a través de una Capacitación Nacional de Responsables de Entornos y Comunidades Saludables.

Por otro lado, la instancia ejecutora debió capacitar al Coordinador de participación Social a nivel jurisdiccional y al coordinador del Proyecto en el municipio para que ellos a su vez capacitaran a los Comités de Contraloría Social sobre sus funciones.

La Instancia Normativa, a través del Sistema Informático de la Contraloría Social, debió dar seguimiento a los registros de información inicial, de control y evaluación de las actividades señaladas en los Programas Estatales de Trabajo.

La coordinación para llevar a cabo las actividades de Contraloría entre la Federación-Estados-Municipios que recibieron recursos federales para el desarrollo de proyectos municipales de Promoción de la Salud, tuvo el propósito de vigilar la ejecución, el cumplimiento de las metas y acciones comprometidas en el proyecto, así como de la correcta aplicación de los recursos asignados y de la recepción de inconformidades y/o quejas de la comunidad asociadas con éstos.

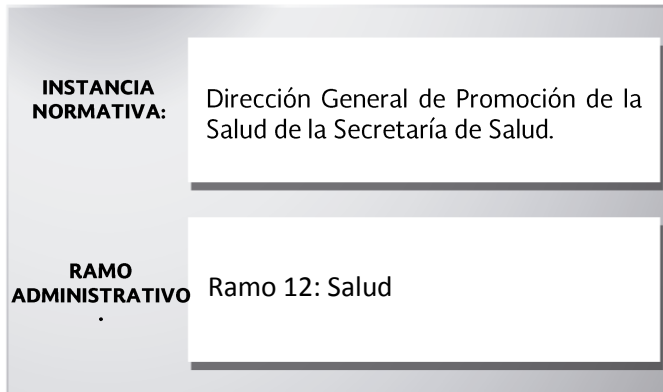
INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa Comunidades Saludables.



PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

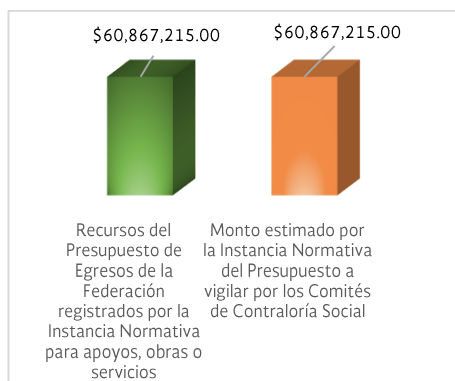
\$ 60,867,215.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 60,867,215.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 60,867,215.00



Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

15

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 60,617,215.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 60,117,215.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

142

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

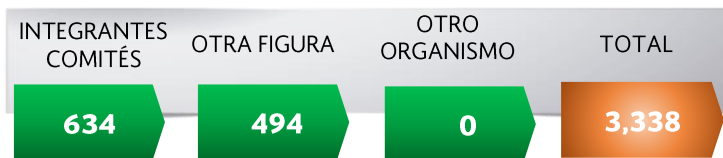
MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias			56	0
Carteles			661	25
Espectaculares			1	0
Folletos			10,648	105
Guías y manuales	32	15	14,585	58
Internet				
Manta			21	0
Perifoneo			2,519	0
Periódico mural			25	25
Pinta de barda			6	0
Radio			16	0
Televisión				
Trípticos	32	15	11,115	55
Video			250	0
TOTALES	64	30	39,903	268

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD	32	1	1	1
Folletos			1,005	0
Guía para beneficiarios			1,251	1
Guía para ciudadanos			6	0
Guía para integrantes de comité				
Guía para servidores públicos			26	0
Internet				
Manual para beneficiarios			1,050	0
Manual para ciudadanos				
Manual para integrantes de comité			8	8
Manual para servidores públicos				
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video				
TOTALES	32	1	3,347	10

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

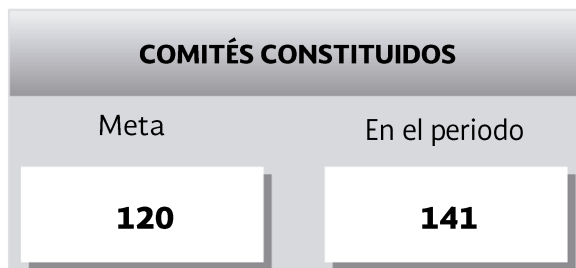
PERSONAS CAPACITADAS



Número de eventos de capacitación realizados

136

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS



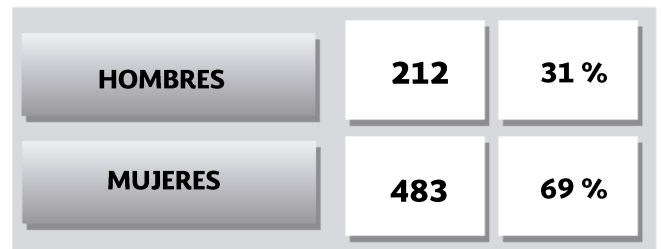
MONTO VIGILADO

\$ 60,117,215.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

695



REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	47
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	72
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	3
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	24
Orientar en el llenado de cédulas	27
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	21
Tratar asuntos con los beneficiarios	28
Otro	37
TOTALES	259

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	296

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	114

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	AGUASCALIENTES	5	7	22	29	\$ 2,400,000.00
2	BAJA CALIFORNIA	2	0	10	10	\$ 745,000.00
3	CHIHUAHUA	1	0	5	5	\$ 100,000.00
4	COAHUILA DE ZARAGOZA	3	2	16	18	\$ 743,000.00
5	DURANGO	17	28	52	80	\$ 8,500,000.00
6	HIDALGO	11	14	39	53	\$ 3,422,300.00
7	NAYARIT	4	2	18	20	\$ 1,950,000.00
8	OAXACA	2	4	2	6	\$ 1,000,000.00
9	PUEBLA	58	95	186	281	\$ 28,464,674.00
10	QUINTANA ROO	2	5	5	10	\$ 984,950.00
11	SINALOA	2	4	6	10	\$ 1,000,000.00
12	TAMAULIPAS	1	0	5	5	\$ 229,292.00
13	TLAXCALA	26	46	86	132	\$ 8,304,000.00
14	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	2	2	8	10	\$ 598,999.00
15	ZACATECAS	5	3	23	26	\$ 1,675,000.00
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
TOTALES		141	212	483	695	\$ 60,117,215.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa Comunidades Saludables

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	5	45.45 %	5
2	Baja California	5	2	40.00 %	2
3	Baja California Sur	5	0	0.00 %	0
4	Campeche	11	0	0.00 %	0
5	Chiapas	118	0	0.00 %	0
6	Chihuahua	67	1	1.49 %	1
7	Coahuila de Zaragoza	38	3	7.89 %	3
8	Colima	10	0	0.00 %	0
9	Distrito Federal**	16	0	0.00 %	0
10	Durango	39	17	43.59 %	17
11	Guanajuato	46	0	0.00 %	0
12	Guerrero	81	0	0.00 %	0
13	Hidalgo	84	11	13.10 %	11
14	Jalisco	125	0	0.00 %	0
15	México	125	0	0.00 %	0
16	Michoacán de Ocampo	113	0	0.00 %	0
17	Morelos	33	0	0.00 %	0
18	Nayarit	20	4	20.00 %	4
19	Nuevo León	51	0	0.00 %	0
20	Oaxaca	570	2	0.35 %	2
21	Puebla	217	58	26.73 %	58
22	Querétaro	18	0	0.00 %	0
23	Quintana Roo	10	2	20.00 %	2
24	San Luis Potosí	58	0	0.00 %	0
25	Sinaloa	18	2	11.11 %	2
26	Sonora	72	0	0.00 %	0
27	Tabasco	17	0	0.00 %	0
28	Tamaulipas	43	1	2.33 %	1
29	Tlaxcala	60	26	43.33 %	26
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	2	0.94 %	2
31	Yucatán	106	0	0.00 %	0
32	Zacatecas	58	5	8.62 %	5
	TOTAL	2,457	141	5.74 %	141

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa Comunidades Saludables

296

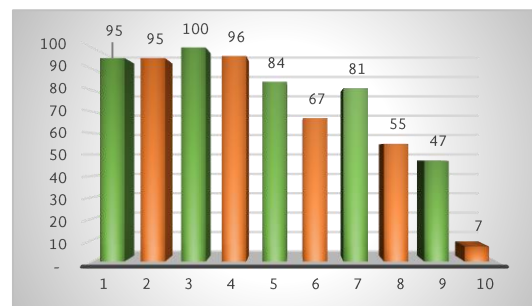
Cédulas registradas en el Sistema Informático de Contraloría Social

186

Cédulas e informes con preguntas transversales contestadas

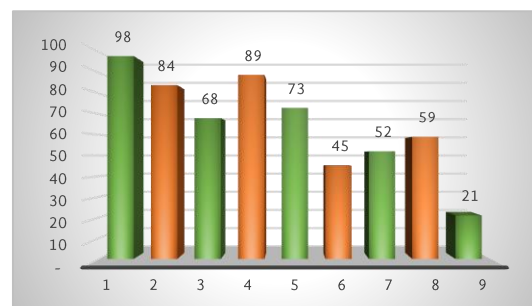
1. ¿Qué actividades de Contraloría Social realizó el comité?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Solicitar información de las obras, apoyos, proyectos o servicios	95	51.08%
2	Verificar el cumplimiento de obras, apoyos o servicios	95	51.08%
3	Vigilar el uso correcto de los recursos del programa	100	53.76%
4	Informar a otros (as) beneficiarios (as) sobre el programa	96	51.61%
5	Verificar la entrega a tiempo de la obra, apoyo o servicio	84	45.16%
6	Orientar a los beneficiarios (as) para presentar quejas y denuncias	67	36.02%
7	Contestar cédulas de vigilancia y/o encuestas	81	43.55%
8	Reunirse con servidores (as) públicos y/o beneficiarios (as)	55	29.57%
9	Expresar dudas y propuestas a los (las) responsables del programa	47	25.27%
10	Otra:	7	3.76%



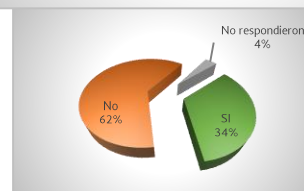
2.- ¿Para qué les sirvió participar en actividades de Contraloría Social?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Para gestionar o tramitar los bienes y servicios del programa	98	52.69%
2	Para recibir oportunamente los bienes y servicios	84	45.16%
3	Para recibir mejor calidad en los bienes y servicios del Programa	68	36.56%
4	Para conocer y ejercer nuestros derechos como beneficiarios (as)	89	47.85%
5	Para cumplir mejor nuestras responsabilidades como beneficiarios	73	39.25%
6	Para que se atiendan nuestras quejas	45	24.19%
7	Para que el personal del servicio público cumpla con la obligación de rendir cuentas de los recursos del programa	52	27.96%
8	Para lograr que el programa funcione mejor	59	31.72%
9	Otro	21	11.29%



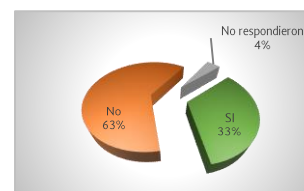
3.- ¿Recibieron Quejas y Denuncias?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	63	33.87%
2	No	116	62.37%
3	No respondieron	7	3.76%
4	Total de Cédulas contestadas	186	100.00%



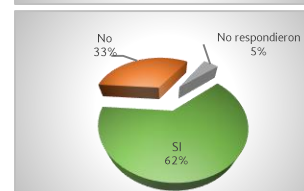
4.- ¿El Programa se utilizó con fines distintos a su objetivo?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	62	33.33%
2	No	116	62.37%
3	No respondieron	8	4.30%
4	Total de Cédulas contestadas	186	100.00%



5.- ¿Considera que el Programa cumplió con lo que se comprometió a entregarle?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	116	62.37%
2	No	61	32.80%
3	No respondieron	9	4.84%
4	Total de Cédulas contestadas	186	100.00%



Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública y capturada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable

Objetivo General: Contribuir para que las personas en situación de vulnerabilidad, puedan subsanar su situación emergente, así como impulsar la instrumentación y ejecución de proyectos, en beneficio de la población sujeta de asistencia social.

Los apoyos se otorgaron para las siguientes vertientes:

- Infraestructura y Equipamiento.
 - Adquisiciones e instalaciones
 - Construcción
 - Remodelación
 - Mantenimiento
- Formación.
 - Investigación
 - Capacitación
 - Profesionalización

La población objetivo del programa fueron las niñas, niños, adolescentes, adultos y adultos mayores, sujetos de asistencia social.

El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia realizó actividades de difusión mediante la publicación de las Reglas de Operación del Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable 2015, a través de la página de Internet del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (www.dif.gob.mx) para que los Sistemas Estatales DIF, Sistemas Municipales DIF y Organizaciones de la Sociedad Civil presentaran proyectos que apoyaran a niños, niñas, adolescentes y adultos mayores en situación de vulnerabilidad y estuviera dentro del marco de la Reglas de Operación en mención.

Asimismo, la Instancia Normativa fue la encargada de asesorar y capacitar a las Instancias Ejecutoras, quienes a su vez capacitaron a sus integrantes y a los demás involucrados en el programa, así como a los integrantes del Comité de Contraloría Social.

Para el seguimiento de las actividades de Contraloría Social, los responsables designados por las Instancias Ejecutoras debieron emitir reportes respecto a las actividades de promoción de Contraloría Social, así como de los resultados obtenidos.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable.

INSTANCIA NORMATIVA:	Unidad de Asistencia e Integración Social del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia.
RAMO ADMINISTRATIVO	Ramo 12: Salud

PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

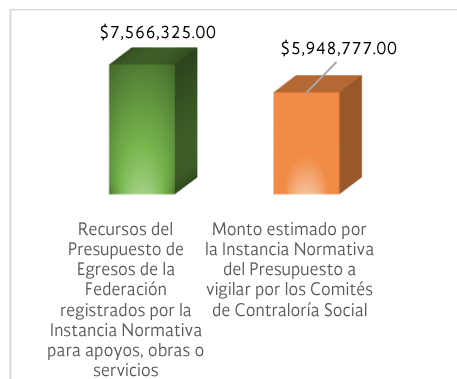
\$ 7,566,325.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 5,948,777.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 5,948,777.00



Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

31

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 3,884,405.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 3,750,471.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

25

INFORME DE RESULTADOS GENERALES
DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

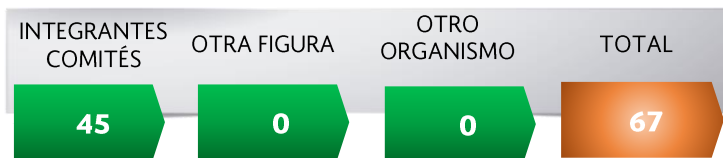
MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias			1	0
Carteles				
Espectaculares				
Folletos				
Guías y manuales				
Internet			2	0
Manta				
Perifoneo				
Periódico mural				
Pinta de barda				
Radio				
Televisión				
Trípticos	32	0	670	270
Video				
TOTALES	32	0	673	270

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD				
Folletos			55	0
Guía para beneficiarios			1	0
Guía para ciudadanos			3	3
Guía para integrantes de comité			20	10
Guía para servidores públicos	32	0		
Internet				
Manual para beneficiarios				
Manual para ciudadanos				
Manual para integrantes de comité			6	6
Manual para servidores públicos				
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video				
TOTALES	32	0	85	19

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

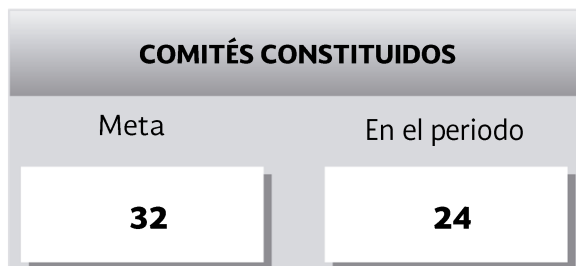
PERSONAS CAPACITADAS



Número de eventos de capacitación realizados

11

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS



MONTO VIGILADO

\$ 3,750,471.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

120

HOMBRES	39	32.5 %
MUJERES	81	67.5 %

REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	15
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	2
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	2
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	1
Orientar en el llenado de cédulas	
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	4
Tratar asuntos con los beneficiarios	
Otro	1
TOTALES	25

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	26

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	19

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	AGUASCALIENTES	1	2	4	6	\$ 121,568.00
2	BAJA CALIFORNIA	1	1	2	3	\$ 113,953.00
3	BAJA CALIFORNIA SUR	1	0	4	4	\$ -
4	CAMPECHE	1	4	5	9	\$ 132,769.00
5	CHIAPAS	1	2	2	4	\$ 165,694.00
6	CHIHUAHUA	1	5	5	10	\$ 120,283.00
7	COAHUILA DE ZARAGOZA	2	0	11	11	\$ 112,231.00
8	COLIMA	1	0	6	6	\$ 117,624.00
9	DURANGO	1	0	4	4	\$ 128,217.00
10	GUERRERO	1	3	3	6	\$ 156,759.00
11	HIDALGO	1	2	4	6	\$ 1,000,000.00
12	JALISCO	1	4	6	10	\$ 121,873.00
13	MICHOACÁN DE OCAMPO	1	0	2	2	\$ 141,605.00
14	NAYARIT	1	2	2	4	\$ 124,916.00
15	NUEVO LEÓN	1	2	2	4	\$ 105,163.00
16	OAXACA	1	1	7	8	\$ 162,299.00
17	QUINTANA ROO	1	2	2	4	\$ 122,160.00
18	SAN LUIS POTOSÍ	1	4	1	5	\$ 132,670.00
19	TABASCO	1	2	2	4	\$ 131,043.00
20	TAMAULIPAS	1	1	2	3	\$ 118,854.00
21	TLAXCALA	1	0	1	1	\$ 130,824.00
22	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	1	1	3	4	\$ 147,010.00
23	YUCATÁN	1	1	1	2	\$ 142,956.00
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
TOTALES		24	39	81	120	\$ 3,750,471.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	1	9.09 %	1
2	Baja California	5	1	20.00 %	1
3	Baja California Sur	5	1	20.00 %	1
4	Campeche	11	1	9.09 %	1
5	Chiapas	118	1	0.85 %	1
6	Chihuahua	67	1	1.49 %	1
7	Coahuila de Zaragoza	38	1	2.63 %	2
8	Colima	10	1	10.00 %	1
9	Distrito Federal**	16	0	0.00 %	0
10	Durango	39	1	2.56 %	1
11	Guanajuato	46	0	0.00 %	0
12	Guerrero	81	1	1.23 %	1
13	Hidalgo	84	1	1.19 %	1
14	Jalisco	125	1	0.80 %	1
15	México	125	0	0.00 %	0
16	Michoacán de Ocampo	113	1	0.88 %	1
17	Morelos	33	0	0.00 %	0
18	Nayarit	20	1	5.00 %	1
19	Nuevo León	51	1	1.96 %	1
20	Oaxaca	570	1	0.18 %	1
21	Puebla	217	0	0.00 %	0
22	Querétaro	18	0	0.00 %	0
23	Quintana Roo	10	1	10.00 %	1
24	San Luis Potosí	58	1	1.72 %	1
25	Sinaloa	18	0	0.00 %	0
26	Sonora	72	0	0.00 %	0
27	Tabasco	17	1	5.88 %	1
28	Tamaulipas	43	1	2.33 %	1
29	Tlaxcala	60	1	1.67 %	1
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	1	0.47 %	1
31	Yucatán	106	1	0.94 %	1
32	Zacatecas	58	0	0.00 %	0
	TOTAL	2,457	23	0.94 %	24

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

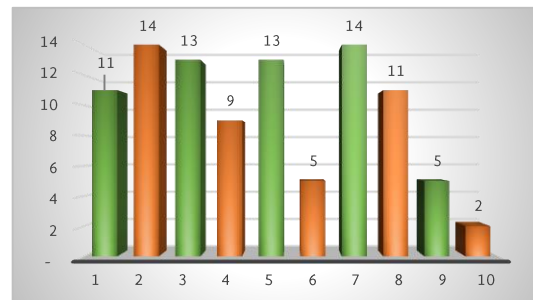
Programa de Atención a Familias y Población Vulnerable

26 Cédulas registradas en el Sistema Informático de Contraloría Social

18 Cédulas e informes con preguntas transversales contestadas

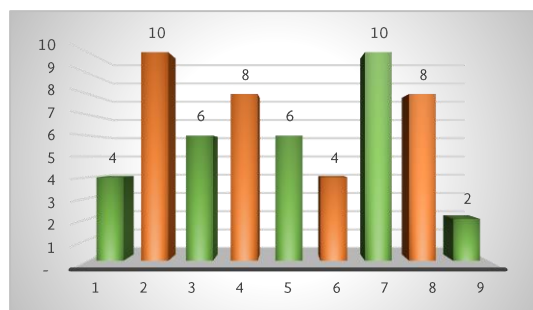
1.- ¿Qué actividades de Contraloría Social realizó el comité?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Solicitar información de las obras, apoyos, proyectos o servicios	11	61.11%
2	Verificar el cumplimiento de obras, apoyos o servicios	14	77.78%
3	Vigilar el uso correcto de los recursos del programa	13	72.22%
4	Informar a otros (as) beneficiarios (as) sobre el programa	9	50.00%
5	Verificar la entrega a tiempo de la obra, apoyo o servicio	13	72.22%
6	Orientar a los beneficiarios (as) para presentar quejas y denuncias	5	27.78%
7	Contestar cédulas de vigilancia y/o encuestas	14	77.78%
8	Reunirse con servidores (as) públicos y/o beneficiarios (as)	11	61.11%
9	Expresar dudas y propuestas a los (las) responsables del programa	5	27.78%
10	Otra:	2	11.11%



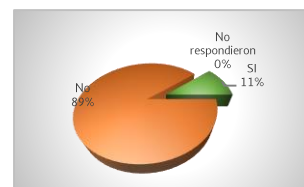
2.- ¿Para qué les sirvió participar en actividades de Contraloría Social?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Para gestionar o tramitar los bienes y servicios del programa	4	22.22%
2	Para recibir oportunamente los bienes y servicios	10	55.56%
3	Para recibir mejor calidad en los bienes y servicios del Programa	6	33.33%
4	Para conocer y ejercer nuestros derechos como beneficiarios (as)	8	44.44%
5	Para cumplir mejor nuestras responsabilidades como beneficiarios	6	33.33%
6	Para que se atiendan nuestras quejas	4	22.22%
7	Para que el personal del servicio público cumpla con la obligación de rendir cuentas de los recursos del programa	10	55.56%
8	Para lograr que el programa funcione mejor	8	44.44%
9	Otro	2	11.11%



3.- ¿Recibieron Quejas y Denuncias?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	2	11.11%
2	No	16	88.89%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	18	100.00%



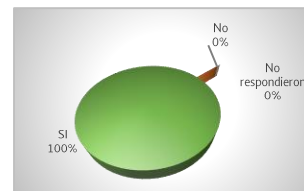
4.- ¿El Programa se utilizó con fines distintos a su objetivo?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	2	11.11%
2	No	16	88.89%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	18	100.00%



5.- ¿Considera que el Programa cumplió con lo que se comprometió a entregarle?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	18	100.00%
2	No	-	0.00%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	18	100.00%



Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública y capturada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública

Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Objetivo General: Contribuir a que la población con discapacidad beneficiada por el Programa mejore su calidad de vida mediante acciones que promuevan su inclusión social.

El Programa apoya con recursos económicos la realización de proyectos que brinden atención a personas con discapacidad y su población objetivo son las personas con discapacidad, preferiblemente aquellas en situación de pobreza, atendidas por el Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, el Sistema Estatal DIF, Sistema Municipales DIF y por Organizaciones de la Sociedad Civil en todo el territorio nacional.

La estrategia de Contraloría Social del Programa contempló la difusión a través de la página de internet del SNDIF, así como de la distribución de folletos, trípticos, fichas informativas, entre otros.

La Instancia Normativa del Programa fue la encargada de asesorar y capacitar a las Instancias Ejecutoras, quienes a su vez debieron capacitar a sus integrantes y a los demás involucrados en el programa, así como a los integrantes del Comité de Contraloría Social.

Asimismo, los responsables designados por las Instancias Ejecutoras debieron emitir reportes respecto a las actividades de promoción y de los resultados obtenidos de la Contraloría Social a través de los registros en el Sistema Informático de Contraloría Social.

Cuando el Programa fue ejecutado por los Sistemas Estatales DIF, los Sistemas Municipales DIF y las Organizaciones de la Sociedad, el DIF Nacional en sus respectivos convenios de coordinación o de concertación, según fue el caso, debió incluir un

apartado referente a la Contraloría Social, con el propósito de que los ejecutores apoyaran las funciones de promoción.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa de Atención a Personas con Discapacidad.

INSTANCIA NORMATIVA:	Unidad de Asistencia e Integración Social del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
RAMO ADMINISTRATIVO	Ramo 12: Salud

PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

\$ 30,100,000.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 29,998,173.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 29,448,172.00



Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

21

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 27,498,892.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 27,498,892.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

40

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

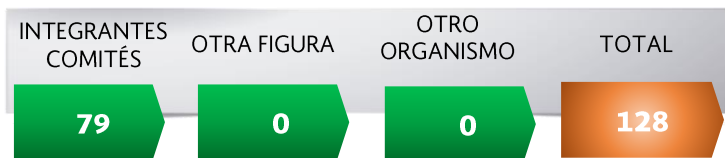
MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias				
Carteles				
Espectaculares				
Folletos				
Guías y manuales	22	11	175	145
Internet			1	1
Manta				
Perifoneo				
Periódico mural				
Pinta de barda				
Radio				
Televisión				
Trípticos	22	10	372	342
Video				
TOTALES	44	21	548	488

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD				
Folletos				
Guía para beneficiarios			21	20
Guía para ciudadanos				
Guía para integrantes de comité	22	9	142	121
Guía para servidores públicos	22	8	40	40
Internet				
Manual para beneficiarios			20	20
Manual para ciudadanos				
Manual para integrantes de comité			131	110
Manual para servidores públicos				
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video				
TOTALES	44	17	354	311

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

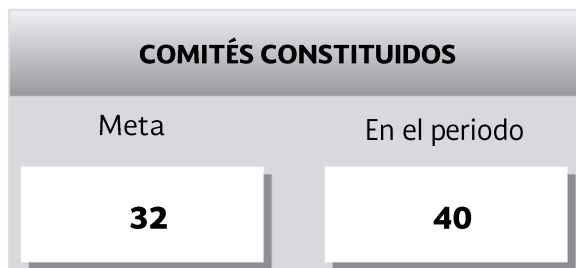
PERSONAS CAPACITADAS



Número de eventos de capacitación realizados

16

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS



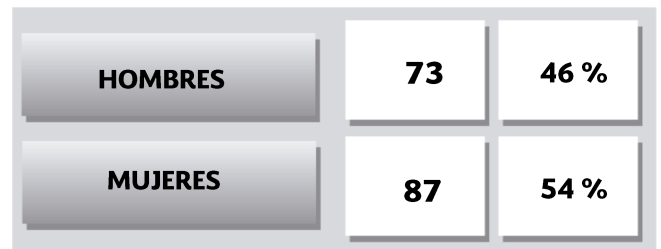
MONTO VIGILADO

\$ 27,498,892.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

160



REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	12
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	2
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	
Orientar en el llenado de cédulas	1
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	9
Tratar asuntos con los beneficiarios	
Otro	
TOTALES	24

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	42

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	40

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	BAJA CALIFORNIA	2	4	4	8	\$ 1,000,000.00
2	CHIAPAS	2	4	4	8	\$ 1,299,364.00
3	CHIHUAHUA	2	6	2	8	\$ 3,000,000.00
4	COAHUILA DE ZARAGOZA	1	2	2	4	\$ 2,000,000.00
5	DISTRITO FEDERAL	2	2	4	6	\$ 799,996.00
6	DURANGO	1	2	2	4	\$ 1,000,000.00
7	MICHOACÁN DE OCAMPO	1	2	1	3	\$ 1,499,880.00
8	MORELOS	3	2	13	15	\$ 4,000,000.00
9	NAYARIT	15	27	32	59	\$ 3,999,702.00
10	OAXACA	3	7	9	16	\$ 899,950.00
11	PUEBLA	1	3	2	5	\$ 1,000,000.00
12	QUINTANA ROO	1	2	2	4	\$ 1,000,000.00
13	SINALOA	1	2	2	4	\$ 1,500,000.00
14	TAMAULIPAS	1	2	2	4	\$ 1,000,000.00
15	TLAXCALA	1	1	2	3	\$ 1,000,000.00
16	YUCATÁN	3	5	4	9	\$ 2,500,000.00
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
TOTALES		40	73	87	160	\$ 27,498,892.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa de Atención a Personas con Discapacidad

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	0	0.00 %	0
2	Baja California	5	1	20.00 %	2
3	Baja California Sur	5	0	0.00 %	0
4	Campeche	11	0	0.00 %	0
5	Chiapas	118	2	1.69 %	2
6	Chihuahua	67	1	1.49 %	2
7	Coahuila de Zaragoza	38	1	2.63 %	1
8	Colima	10	0	0.00 %	0
9	Distrito Federal**	16	2	12.50 %	2
10	Durango	39	1	2.56 %	1
11	Guanajuato	46	0	0.00 %	0
12	Guerrero	81	0	0.00 %	0
13	Hidalgo	84	0	0.00 %	0
14	Jalisco	125	0	0.00 %	0
15	México	125	0	0.00 %	0
16	Michoacán de Ocampo	113	1	0.88 %	1
17	Morelos	33	3	9.09 %	3
18	Nayarit	20	13	65.00 %	15
19	Nuevo León	51	0	0.00 %	0
20	Oaxaca	570	3	0.53 %	3
21	Puebla	217	1	0.46 %	1
22	Querétaro	18	0	0.00 %	0
23	Quintana Roo	10	1	10.00 %	1
24	San Luis Potosí	58	0	0.00 %	0
25	Sinaloa	18	1	5.56 %	1
26	Sonora	72	0	0.00 %	0
27	Tabasco	17	0	0.00 %	0
28	Tamaulipas	43	1	2.33 %	1
29	Tlaxcala	60	1	1.67 %	1
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	0	0.00 %	0
31	Yucatán	106	2	1.89 %	3
32	Zacatecas	58	0	0.00 %	0
	TOTAL	2,457	35	1.42 %	40

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

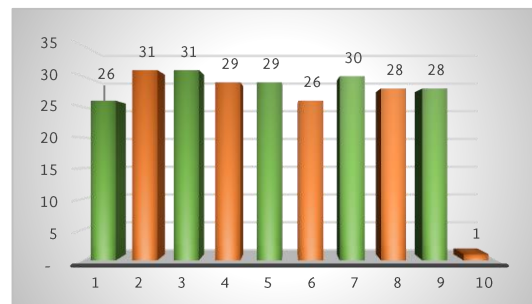
Programa de Atención a Personas con Discapacidad

42 Cédulas registradas en el Sistema Informático de Contraloría Social

41 Cédulas e informes con preguntas transversales contestadas

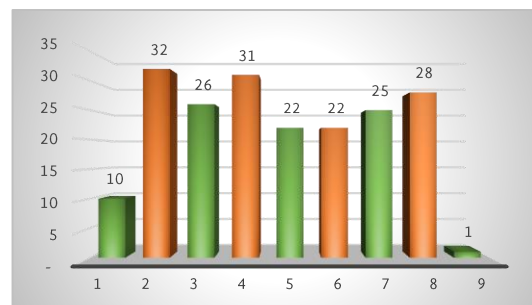
1. ¿Qué actividades de Contraloría Social realizó el comité?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Solicitar información de las obras, apoyos, proyectos o servicios	26	63.41%
2	Verificar el cumplimiento de obras, apoyos o servicios	31	75.61%
3	Vigilar el uso correcto de los recursos del programa	31	75.61%
4	Informar a otros (as) beneficiarios (as) sobre el programa	29	70.73%
5	Verificar la entrega a tiempo de la obra, apoyo o servicio	29	70.73%
6	Orientar a los beneficiarios (as) para presentar quejas y denuncias	26	63.41%
7	Contestar cédulas de vigilancia y/o encuestas	30	73.17%
8	Reunirse con servidores (as) públicos y/o beneficiarios (as)	28	68.29%
9	Expresar dudas y propuestas a los (las) responsables del programa	28	68.29%
10	Otra:	1	2.44%



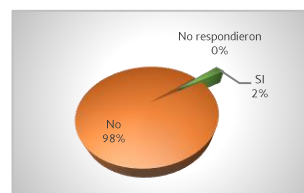
2.- ¿Para qué les sirvió participar en actividades de Contraloría Social?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Para gestionar o tramitar los bienes y servicios del programa	10	24.39%
2	Para recibir oportunamente los bienes y servicios	32	78.05%
3	Para recibir mejor calidad en los bienes y servicios del Programa	26	63.41%
4	Para conocer y ejercer nuestros derechos como beneficiarios (as)	31	75.61%
5	Para cumplir mejor nuestras responsabilidades como beneficiarios	22	53.66%
6	Para que se atiendan nuestras quejas	22	53.66%
7	Para que el personal del servicio público cumpla con la obligación de rendir cuentas de los recursos del programa	25	60.98%
8	Para lograr que el programa funcione mejor	28	68.29%
9	Otro	1	2.44%



3.- ¿Recibieron Quejas y Denuncias?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	1	2.44%
2	No	40	97.56%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	41	100.00%



4.- ¿El Programa se utilizó con fines distintos a su objetivo?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	1	2.44%
2	No	40	97.56%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	41	100.00%



5.- ¿Considera que el Programa cumplió con lo que se comprometió a entregarle?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	38	92.68%
2	No	3	7.32%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	41	100.00%



Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública y capturada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública

Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"

Objetivo General: Promover el desarrollo comunitario en las localidades marginadas para mejorar las condiciones sociales de vida de personas y familias.

El Programa otorgó los siguientes apoyos a través de sus dos subprogramas:

- Subprograma "Comunidad DIFerente": Subsidios federales para fomentar, a través de acciones de capacitación y otros apoyos, la adquisición de habilidades y saberes de los integrantes de los Grupos de Desarrollo para la gestión y fortalecimiento de proyectos comunitarios con la finalidad de mejorar las condiciones sociales de vida en dichas localidades.
- Subprograma de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios. Los recursos se destinaron a cualquiera de las siguientes vertientes:
 - Infraestructura. Adquisición de materiales y/o construcción de Espacios Alimentarios.
 - Rehabilitación. Adquisición de materiales y/o remodelación de Espacios Alimentarios.
 - Equipamiento. Adquisición de equipo, mobiliario y utensilios, entre otros enseres indispensables para la operación de los Espacios Alimentarios.

La población objetivo de cada uno de los subprogramas fue:

- Subprograma "Comunidad DIFerente": Grupos de Desarrollo constituidos y aquellos que se constituyeron, en localidades de alta y muy alta marginación.

- Subprograma de Infraestructura, Rehabilitación y/o Equipamiento de Espacios Alimentarios: Usuarios de los espacios alimentarios del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia que se encontraron en los municipios ubicados en la cobertura vigente de la Cruzada Nacional contra el Hambre.

El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia se encargó de colocar en la página micrositios.dif.gob.mx/dgadc/ de uso común con los Sistemas Estatales DIF, información de la Contraloría Social en el marco del Subprograma de Infraestructura y del Subprograma Comunidad DIFerente. Asimismo, se propuso utilizar dípticos, trípticos, carteles, volantes, perifoneo, publicidad en radios comunitarias, entre otros.

Al Sistema Nacional DIF le correspondió proporcionar capacitación para la operación de los subprogramas a los Sistemas Estatales DIF, quienes debieron hacer lo propio con los Comités de Contraloría Social.

El Sistema Nacional DIF se debió encargar del seguimiento a las acciones de Contraloría Social en la entidad, durante las visitas oficiales de seguimiento que realizó a los Sistemas Estatales DIF, a través de correos electrónicos y comunicación telefónica.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente".

INSTANCIA NORMATIVA:	Dirección General de Alimentación y Desarrollo Comunitario del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
RAMO ADMINISTRATIVO	Ramo 12: Salud

PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

\$ 167,357,016.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 114,136,556.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 114,136,556.00



Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

32

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 93,335,098.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 57,978,167.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

3,566

INFORME DE RESULTADOS GENERALES
DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

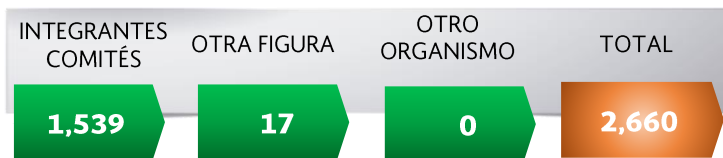
MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias			2	0
Carteles				
Espectaculares				
Folletos			349	349
Guías y manuales			112	27
Internet				
Manta				
Perifoneo				
Periódico mural				
Pinta de barda				
Radio				
Televisión				
Trípticos	29	7	5,513	4,415
Video				
TOTALES	29	7	5,976	4,791

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD			39	39
Folletos			2,116	1,324
Guía para beneficiarios			722	350
Guía para ciudadanos			6	6
Guía para integrantes de comité			220	114
Guía para servidores públicos	29	9		
Internet				
Manual para beneficiarios				
Manual para ciudadanos				
Manual para integrantes de comité			81	81
Manual para servidores públicos			3	1
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video			13	13
TOTALES	29	9	3,200	1,928

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

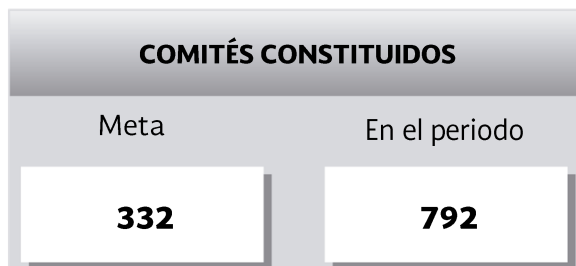
PERSONAS CAPACITADAS



Número de eventos de capacitación realizados

262

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS



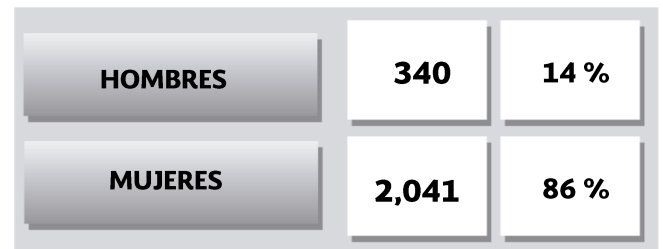
MONTO VIGILADO

\$ 57,978,167.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

2,381



REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	532
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	37
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	179
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	60
Orientar en el llenado de cédulas	128
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	160
Tratar asuntos con los beneficiarios	11
Otro	70
TOTALES	1,177

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	462

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	552

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	AGUASCALIENTES	21	3	62	65	\$ 1,718,671.00
2	BAJA CALIFORNIA	32	2	97	99	\$ 1,524,917.00
3	BAJA CALIFORNIA SUR	2	2	6	8	\$ 599,511.00
4	CAMPECHE	55	61	212	273	\$ 2,220,335.00
5	CHIAPAS	12	1	32	33	\$ 9,099,545.00
6	CHIHUAHUA	41	17	104	121	\$ 2,970,038.00
7	COAHUILA DE ZARAGOZA	29	14	75	89	\$ 1,347,220.00
8	COLIMA	20	0	20	20	\$ 939,495.00
9	DISTRITO FEDERAL	1	8	1	9	\$ 1,216,247.00
10	DURANGO	21	5	16	21	\$ 2,164,073.00
11	GUANAJUATO	1	3	0	3	\$ 1,796,250.00
12	HIDALGO	26	24	58	82	\$ 2,772,570.00
13	JALISCO	34	8	97	105	\$ 2,896,011.00
14	MICHOACÁN DE OCAMPO	77	7	224	231	\$ 2,992,245.00
15	MORELOS	17	0	49	49	\$ 963,625.00
16	NAYARIT	17	14	30	44	\$ 1,119,524.00
17	NUEVO LEÓN	39	15	84	99	\$ 1,788,631.00
18	OAXACA	12	1	11	12	\$ 137,820.00
19	PUEBLA	46	11	40	51	\$ 3,218,163.00
20	SINALOA	29	2	87	89	\$ 1,923,423.00
21	SONORA	1	4	2	6	\$ 586,248.00
22	TABASCO	104	73	240	313	\$ 2,635,344.00
23	TAMAULIPAS	18	11	37	48	\$ 1,413,125.00
24	TLAXCALA	22	25	70	95	\$ 2,107,549.00
25	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	7	10	13	23	\$ 5,429,263.00
26	YUCATÁN	88	3	274	277	\$ 2,141,950.00
27	ZACATECAS	20	16	100	116	\$ 256,374.00
28						
29						
30						
31						
32						
TOTALES		792	340	2,041	2,381	\$ 57,978,167.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	11	100.00 %	21
2	Baja California	5	4	80.00 %	32
3	Baja California Sur	5	2	40.00 %	2
4	Campeche	11	10	90.91 %	55
5	Chiapas	118	6	5.08 %	12
6	Chihuahua	67	27	40.30 %	41
7	Coahuila de Zaragoza	38	10	26.32 %	29
8	Colima	10	5	50.00 %	20
9	Distrito Federal**	16	9	56.25 %	1
10	Durango	39	15	38.46 %	21
11	Guanajuato	46	1	2.17 %	1
12	Guerrero	81	0	0.00 %	0
13	Hidalgo	84	17	20.24 %	26
14	Jalisco	125	27	21.60 %	34
15	México	125	0	0.00 %	0
16	Michoacán de Ocampo	113	49	43.36 %	77
17	Morelos	33	20	60.61 %	17
18	Nayarit	20	10	50.00 %	17
19	Nuevo León	51	14	27.45 %	39
20	Oaxaca	570	6	1.05 %	12
21	Puebla	217	22	10.14 %	46
22	Querétaro	18	0	0.00 %	0
23	Quintana Roo	10	0	0.00 %	0
24	San Luis Potosí	58	0	0.00 %	0
25	Sinaloa	18	9	50.00 %	29
26	Sonora	72	1	1.39 %	1
27	Tabasco	17	17	100.00 %	104
28	Tamaulipas	43	5	11.63 %	18
29	Tlaxcala	60	18	30.00 %	22
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	3	1.42 %	7
31	Yucatán	106	50	47.17 %	88
32	Zacatecas	58	16	27.59 %	20
	TOTAL	2,457	384	15.63 %	792

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

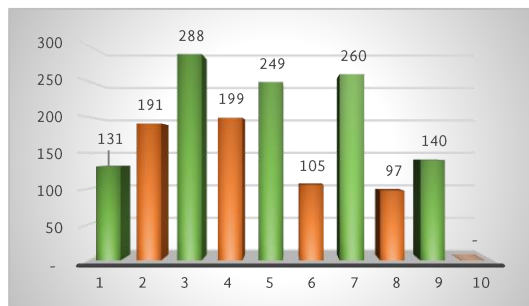
Programa de Desarrollo Comunitario "Comunidad DIFerente"

462 Cédulas registradas en el Sistema Informático de Contraloría Social

414 Cédulas e informes con preguntas transversales contestadas

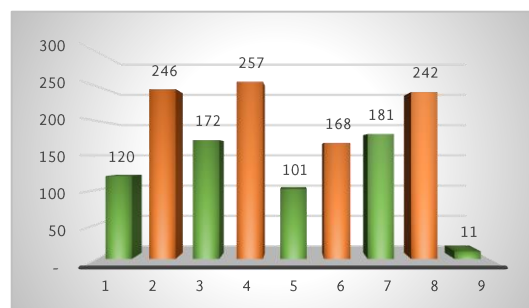
1. ¿Qué actividades de Contraloría Social realizó el comité?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Solicitar información de las obras, apoyos, proyectos o servicios	131	31.64%
2	Verificar el cumplimiento de obras, apoyos o servicios	191	46.14%
3	Vigilar el uso correcto de los recursos del programa	288	69.57%
4	Informar a otros (as) beneficiarios (as) sobre el programa	199	48.07%
5	Verificar la entrega a tiempo de la obra, apoyo o servicio	249	60.14%
6	Orientar a los beneficiarios (as) para presentar quejas y denuncias	105	25.36%
7	Contestar cédulas de vigilancia y/o encuestas	260	62.80%
8	Reunirse con servidores (as) públicos y/o beneficiarios (as)	97	23.43%
9	Expresar dudas y propuestas a los (las) responsables del programa	140	33.82%
10	Otra:	-	0.00%



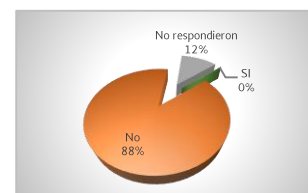
2. ¿Para qué les sirvió participar en actividades de Contraloría Social?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Para gestionar o tramitar los bienes y servicios del programa	120	28.99%
2	Para recibir oportunamente los bienes y servicios	246	59.42%
3	Para recibir mejor calidad en los bienes y servicios del Programa	172	41.55%
4	Para conocer y ejercer nuestros derechos como beneficiarios (as)	257	62.08%
5	Para cumplir mejor nuestras responsabilidades como beneficiarios	101	24.40%
6	Para que se atiendan nuestras quejas	168	40.58%
7	Para que el personal del servicio público cumpla con la obligación de rendir cuentas de los recursos del programa	181	43.72%
8	Para lograr que el programa funcione mejor	242	58.45%
9	Otro	11	2.66%



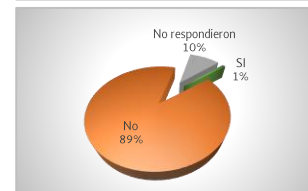
3. ¿Recibieron Quejas y Denuncias?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	1	0.24%
2	No	365	88.16%
3	No respondieron	48	11.59%
4	Total de Cédulas contestadas	414	100.00%



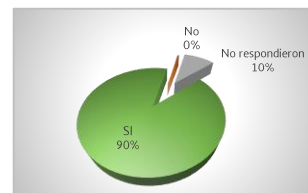
4. ¿El Programa se utilizó con fines distintos a su objetivo?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	4	0.97%
2	No	370	89.37%
3	No respondieron	40	9.66%
4	Total de Cédulas contestadas	414	100.00%



5. ¿Considera que el Programa cumplió con lo que se comprometió a entregarle?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	371	89.61%
2	No	2	0.48%
3	No respondieron	41	9.90%
4	Total de Cédulas contestadas	414	100.00%



Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública y capturada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública

Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia

Objetivo General: Contribuir al fortalecimiento de los servicios que prestan las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia de las entidades federativas, a través de la distribución de recursos que favorezcan la protección, atención y regularización de la situación jurídico-familiar de los menores de edad albergados en centros asistenciales públicos y privados de México.

El Programa otorgó apoyos económicos para proyectos que contribuyeron a beneficiar a los menores de edad albergados cuya situación jurídico-familiar no había sido regularizada.

Su población objetivo fueron los menores de edad institucionalizados en los albergues públicos o privados de su entidad federativa cuya situación jurídico-familiar no estaba regularizada.

La instancia normativa difundió la información del Programa y de la Contraloría Social a través del portal de las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia, a través del siguiente vínculo <http://micrositios.dif.gob.mx/pdmf/>.

De manera adicional los Sistemas Estatales DIF debieron realizar acciones de difusión de los servicios y acciones del Programa, así como las actividades de Contraloría Social a través de las páginas de internet de las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia, en caso de contar con ello, o del Sistema Estatal DIF.

La Dirección General Jurídica y de Enlace Institucional fue la responsable de capacitar a los titulares de las Procuradurías quienes a su vez debieron otorgar capacitación al enlace de Contraloría Social designado en las Procuradurías de la Defensa del

Menor y la Familia y, éstos a su vez, a los integrantes del comité de Contraloría Social.

La Dirección General Jurídica y de Enlace Institucional, a través de la Dirección de Asistencia Jurídica, fue la responsable de brindar la asesoría a los enlaces de Contraloría Social de las Procuradurías, esta orientación se debió proporcionar de forma electrónica y/o telefónica.

El Procurador de la Defensa del Menor y la Familia y el enlace de Contraloría Social fueron los responsables de conformar los comités de Contraloría Social. Por su parte al enlace de Contraloría Social le correspondió capacitar de manera presencial a los integrantes de los comités, para realizar actividades de supervisión y vigilancia, respecto de los apoyos recibidos por parte del Programa.

La Instancia Normativa fue la responsable de monitorear el cumplimiento de las actividades comprometidas en el Programa Estatal de Trabajo a través del Sistema Informático de Contraloría Social.

Los principales instrumentos de seguimiento fueron las actas de constitución de los comités, las cédulas de vigilancia y los informes anuales.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia.

INSTANCIA NORMATIVA:	Dirección General Jurídica y de Enlace Institucional del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
RAMO ADMINISTRATIVO	Ramo 12: Salud

PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

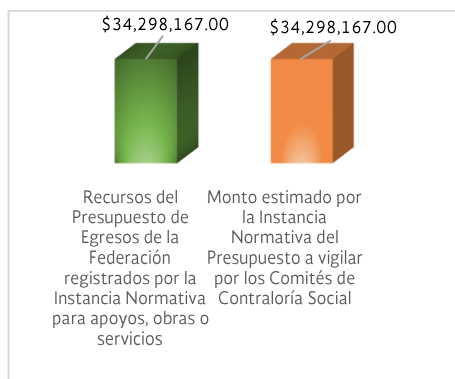
\$ 34,298,167.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 34,298,167.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 34,298,167.00



Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

29

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 32,034,853.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 29,508,223.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

28

INFORME DE RESULTADOS GENERALES
DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias				
Carteles			50	0
Espectaculares				
Folletos				
Guías y manuales			25	0
Internet	32	4	17	1
Manta				
Perifoneo				
Periódico mural				
Pinta de barda				
Radio				
Televisión				
Trípticos			3,734	500
Video				
TOTALES	32	4	3,826	501

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD				
Folletos			1,400	0
Guía para beneficiarios			48	0
Guía para ciudadanos				
Guía para integrantes de comité			65	4
Guía para servidores públicos			1	0
Internet	30	0	1	0
Manual para beneficiarios				
Manual para ciudadanos				
Manual para integrantes de comité			2	0
Manual para servidores públicos				
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video				
TOTALES	30	0	1,517	4

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

PERSONAS CAPACITADAS

FEDERALES	ESTATALES	MUNICIPALES	BENEFICIARIOS
0	4	0	42

INTEGRANTES COMITÉS	OTRA FIGURA	OTRO ORGANISMO	TOTAL
327	0	0	373

Número de eventos de capacitación realizados

41

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS

COMITÉS CONSTITUIDOS	
Meta	En el periodo
32	25

MONTO VIGILADO

\$ 29,508,223.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

196

HOMBRES	71	36 %
MUJERES	125	64 %

REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	15
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	3
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	1
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	2
Orientar en el llenado de cédulas	6
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	14
Tratar asuntos con los beneficiarios	
Otro	11
TOTALES	52

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	43

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	25

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	AGUASCALIENTES	1	2	8	10	\$ 1,263,315.00
2	BAJA CALIFORNIA	1	1	2	3	\$ 1,263,315.00
3	CAMPECHE	1	3	2	5	\$ 1,263,314.00
4	CHIAPAS	1	3	7	10	\$ 1,000,000.00
5	CHIHUAHUA	1	3	3	6	\$ 1,263,315.00
6	COAHUILA DE ZARAGOZA	1	2	8	10	\$ 1,000,000.00
7	COLIMA	1	2	4	6	\$ 1,000,000.00
8	DURANGO	1	2	2	4	\$ 1,263,314.00
9	HIDALGO	1	0	5	5	\$ 1,263,315.00
10	JALISCO	1	5	5	10	\$ 1,000,000.00
11	MICHOACÁN DE OCAMPO	1	3	2	5	\$ 821,817.00
12	MORELOS	1	5	5	10	\$ 1,263,315.00
13	NAYARIT	1	4	6	10	\$ 1,000,000.00
14	NUEVO LEÓN	1	1	1	2	\$ 1,263,314.00
15	OAXACA	1	4	6	10	\$ 1,000,000.00
16	QUERÉTARO	1	2	8	10	\$ 1,263,315.00
17	QUINTANA ROO	1	4	4	8	\$ 1,000,000.00
18	SINALOA	1	3	6	9	\$ 1,000,000.00
19	SONORA	1	3	5	8	\$ 1,000,000.00
20	TABASCO	1	2	7	9	\$ 1,263,315.00
21	TAMAULIPAS	1	5	6	11	\$ 1,000,000.00
22	TLAXCALA	1	4	6	10	\$ 1,263,315.00
23	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	1	2	3	5	\$ 2,263,315.00
24	YUCATÁN	1	3	7	10	\$ 1,263,315.00
25	ZACATECAS	1	3	7	10	\$ 1,263,314.00
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
TOTALES		25	71	125	196	\$ 29,508,223.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	1	9.09 %	1
2	Baja California	5	1	20.00 %	1
3	Baja California Sur	5	0	0.00 %	0
4	Campeche	11	1	9.09 %	1
5	Chiapas	118	1	0.85 %	1
6	Chihuahua	67	1	1.49 %	1
7	Coahuila de Zaragoza	38	1	2.63 %	1
8	Colima	10	1	10.00 %	1
9	Distrito Federal**	16	0	0.00 %	0
10	Durango	39	1	2.56 %	1
11	Guanajuato	46	0	0.00 %	0
12	Guerrero	81	0	0.00 %	0
13	Hidalgo	84	1	1.19 %	1
14	Jalisco	125	1	0.80 %	1
15	México	125	0	0.00 %	0
16	Michoacán de Ocampo	113	1	0.88 %	1
17	Morelos	33	1	3.03 %	1
18	Nayarit	20	1	5.00 %	1
19	Nuevo León	51	1	1.96 %	1
20	Oaxaca	570	1	0.18 %	1
21	Puebla	217	0	0.00 %	0
22	Querétaro	18	1	5.56 %	1
23	Quintana Roo	10	1	10.00 %	1
24	San Luis Potosí	58	0	0.00 %	0
25	Sinaloa	18	1	5.56 %	1
26	Sonora	72	1	1.39 %	1
27	Tabasco	17	1	5.88 %	1
28	Tamaulipas	43	1	2.33 %	1
29	Tlaxcala	60	1	1.67 %	1
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	1	0.47 %	1
31	Yucatán	106	1	0.94 %	1
32	Zacatecas	58	1	1.72 %	1
	TOTAL	2,457	25	1.02 %	25

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia

43

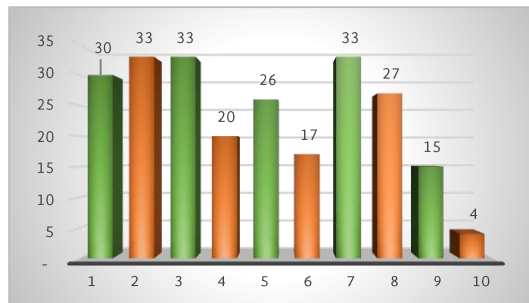
Cédulas registradas en el Sistema Informático de Contraloría Social

42

Cédulas e informes con preguntas transversales contestadas

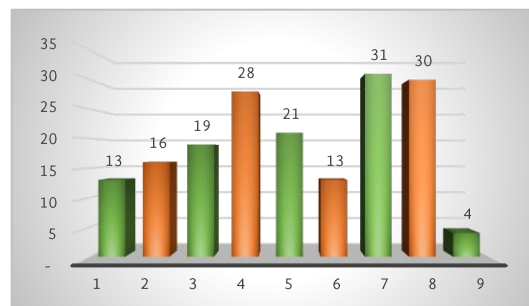
1. ¿Qué actividades de Contraloría Social realizó el comité?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Solicitar información de las obras, apoyos, proyectos o servicios	30	71.43%
2	Verificar el cumplimiento de obras, apoyos o servicios	33	78.57%
3	Vigilar el uso correcto de los recursos del programa	33	78.57%
4	Informar a otros (as) beneficiarios (as) sobre el programa	20	47.62%
5	Verificar la entrega a tiempo de la obra, apoyo o servicio	26	61.90%
6	Orientar a los beneficiarios (as) para presentar quejas y denuncias	17	40.48%
7	Contestar cédulas de vigilancia y/o encuestas	33	78.57%
8	Reunirse con servidores (as) públicos y/o beneficiarios (as)	27	64.29%
9	Expresar dudas y propuestas a los (las) responsables del programa	15	35.71%
10	Otra:	4	9.52%



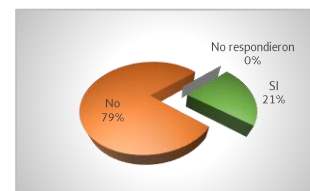
2.- ¿Para qué les sirvió participar en actividades de Contraloría Social?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Para gestionar o tramitar los bienes y servicios del programa	13	30.95%
2	Para recibir oportunamente los bienes y servicios	16	38.10%
3	Para recibir mejor calidad en los bienes y servicios del Programa	19	45.24%
4	Para conocer y ejercer nuestros derechos como beneficiarios (as)	28	66.67%
5	Para cumplir mejor nuestras responsabilidades como beneficiarios	21	50.00%
6	Para que se atiendan nuestras quejas	13	30.95%
7	Para que el personal del servicio público cumpla con la obligación de rendir cuentas de los recursos del programa	31	73.81%
8	Para lograr que el programa funcione mejor	30	71.43%
9	Otro	4	9.52%



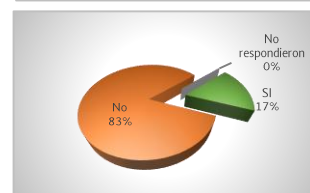
3.- ¿Recibieron Quejas y Denuncias?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	9	21.43%
2	No	33	78.57%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	42	100.00%



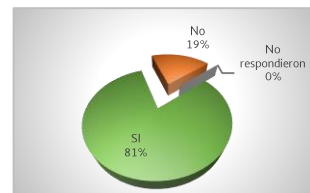
4.- ¿El Programa se utilizó con fines distintos a su objetivo?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	7	16.67%
2	No	35	83.33%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	42	100.00%



5.- ¿Considera que el Programa cumplió con lo que se comprometió a entregarle?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	34	80.95%
2	No	8	19.05%
3	No respondieron	-	0.00%
4	Total de Cédulas contestadas	42	100.00%



Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública y capturada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

Programa para la Protección y Desarrollo Integral de la Infancia

Objetivo General: Contribuir a reducir la situación de riesgo psicosocial y problemáticas específicas de Niñas, Niños y Adolescentes, mediante estrategias de prevención y atención para su protección individual, familiar y social.

El Programa otorgó apoyos para que las Instancias Ejecutoras realizaran acciones en los ámbitos de prevención y atención, para que las niñas, niños y adolescentes identificaran los factores de riesgo individuales, familiares y sociales que pudieran afectar su integridad física y emocional, así como para la restitución de sus derechos, cuando enfrentaron problemáticas específicas o emergentes.

Su población objetivo consideró a las niñas, niños y adolescentes y sus familias en situación de riesgo psicosocial y con alguna problemática específica, considerando las características individuales y de su entorno familiar y social.

La instancia normativa debió promover y difundir el contenido de las Reglas de Operación del Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia, así como la información relacionada con el Programa y los procedimientos relativos a las actividades de Contraloría Social, por medio de distintos materiales de promoción, como el díptico del Programa: ¿Qué es la Contraloría Social?

La Dirección General de Protección a la Infancia, de acuerdo con los Documentos de Contraloría Social del Programa, debió implementar una metodología de capacitación en Contraloría Social, conforme a lo siguiente:

Módulos teóricos y técnicos específicos para instruir y sensibilizar al enlace y personal responsable de Contraloría Social en cada Sistema Estatal DIF y el

Distrito Federal, mediante talleres y capacitaciones a través de videoconferencias que promovieron el trabajo comunitario, la participación social, planeación participativa, así como la transparencia y rendición de cuentas en el manejo de recursos públicos y una cultura de denuncia.

La Instancia Normativa debió proporcionar asesoría permanente a los enlaces y personal responsable de Contraloría Social en cada Sistema Estatal DIF y el Distrito Federal, quienes a su vez debieron otorgar acompañamiento a los miembros de los Comités, para que fueran capaces de realizar adecuadamente las actividades de supervisión y vigilancia.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia.

INSTANCIA NORMATIVA:	Dirección General de Protección a la Infancia del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia
RAMO ADMINISTRATIVO	Ramo 12: Salud

PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

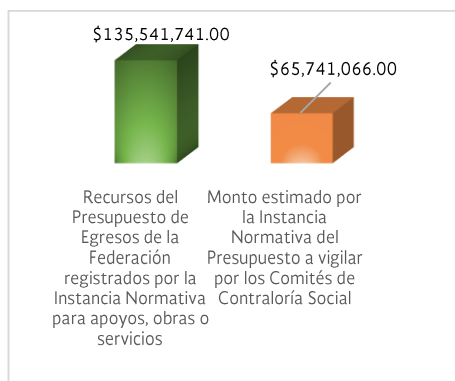
\$ 135,541,741.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 65,741,066.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 65,741,066.00



Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

32

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 59,948,457.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 59,896,761.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

239

INFORME DE RESULTADOS GENERALES
DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

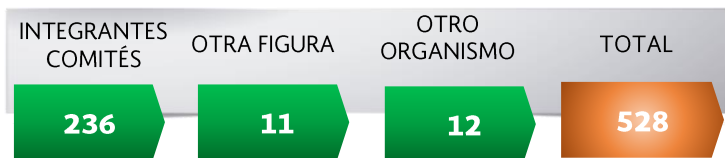
MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias				
Carteles			11,980	5,050
Espectaculares				
Folletos			4,600	0
Guías y manuales	1	0	8	7
Internet			1	0
Manta			105	0
Perifoneo				
Periódico mural				
Pinta de barda				
Radio				
Televisión				
Trípticos	1	0	45,731	26,301
Video				
TOTALES	2	0	62,425	31,358

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD			7	0
Folletos				
Guía para beneficiarios			2	0
Guía para ciudadanos				
Guía para integrantes de comité			51	29
Guía para servidores públicos	1	0	25	25
Internet			20	0
Manual para beneficiarios				
Manual para ciudadanos				
Manual para integrantes de comité			115	115
Manual para servidores públicos	1	0		
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video				
TOTALES	2	0	220	169

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

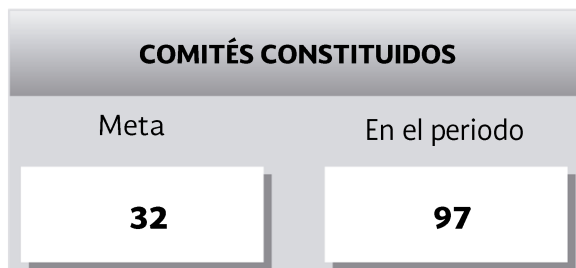
PERSONAS CAPACITADAS



Número de eventos de capacitación realizados

33

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS



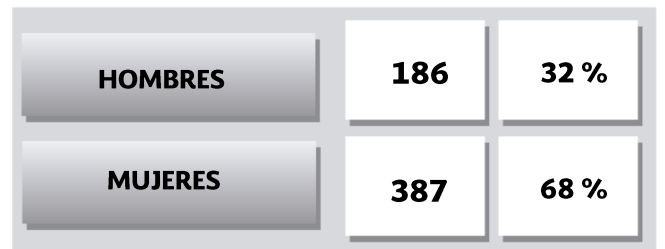
MONTO VIGILADO

\$ 59,896,761.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

573



REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	84
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	13
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	40
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	8
Orientar en el llenado de cédulas	22
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	47
Tratar asuntos con los beneficiarios	1
Otro	3
TOTALES	218

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	102

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	102

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No .	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	AGUASCALIENTES	7	4	17	21	\$ 1,947,900.00
2	BAJA CALIFORNIA	2	4	3	7	\$ 1,692,495.00
3	BAJA CALIFORNIA SUR	1	2	5	7	\$ 300,000.00
4	CAMPECHE	2	2	6	8	\$ 1,729,695.00
5	CHIAPAS	2	4	8	12	\$ 2,748,472.00
6	CHIHUAHUA	1	1	2	3	\$ 2,125,963.00
7	COAHUILA DE ZARAGOZA	5	1	23	24	\$ 1,928,582.00
8	COLIMA	1	0	4	4	\$ 1,798,137.00
9	DISTRITO FEDERAL	6	16	20	36	\$ 1,500,000.00
10	DURANGO	1	0	8	8	\$ 1,807,690.00
11	GUANAJUATO	2	0	11	11	\$ 1,497,763.00
12	GUERRERO	1	0	7	7	\$ 1,825,265.00
13	HIDALGO	1	0	7	7	\$ 2,034,127.00
14	JALISCO	1	1	3	4	\$ 2,383,735.00
15	MÉXICO	2	5	7	12	\$ 2,519,527.00
16	MICHOACÁN DE OCAMPO	4	1	3	4	\$ 1,838,621.00
17	MORELOS	1	2	5	7	\$ 1,836,780.00
18	NAYARIT	38	109	145	254	\$ 1,740,796.00
19	NUEVO LEÓN	2	3	11	14	\$ 2,004,638.00
20	OAXACA	2	6	8	14	\$ 2,430,707.00
21	PUEBLA	2	5	7	12	\$ 2,157,377.00
22	QUERÉTARO	1	3	4	7	\$ 1,665,190.00
23	QUINTANA ROO	1	1	11	12	\$ 1,717,114.00
24	SAN LUIS POTOSÍ	1	0	6	6	\$ 1,807,200.00
25	SINALOA	1	0	7	7	\$ 1,711,103.00
26	TABASCO	1	2	5	7	\$ 1,708,632.00
27	TAMAULIPAS	3	6	22	28	\$ 394,497.00
28	TLAXCALA	1	2	4	6	\$ 1,838,855.00
29	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	2	2	11	13	\$ 5,513,099.00
30	YUCATÁN	1	2	2	4	\$ 1,895,017.00
31	ZACATECAS	1	2	5	7	\$ 1,797,784.00
32						
TOTALES		97	186	387	573	\$ 59,896,761.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	1	9.09 %	7
2	Baja California	5	1	20.00 %	2
3	Baja California Sur	5	4	80.00 %	1
4	Campeche	11	1	9.09 %	2
5	Chiapas	118	1	0.85 %	2
6	Chihuahua	67	1	1.49 %	1
7	Coahuila de Zaragoza	38	5	13.16 %	5
8	Colima	10	7	70.00 %	1
9	Distrito Federal**	16	5	31.25 %	6
10	Durango	39	1	2.56 %	1
11	Guanajuato	46	1	2.17 %	2
12	Guerrero	81	1	1.23 %	1
13	Hidalgo	84	1	1.19 %	1
14	Jalisco	125	1	0.80 %	1
15	México	125	1	0.80 %	2
16	Michoacán de Ocampo	113	4	3.54 %	4
17	Morelos	33	1	3.03 %	1
18	Nayarit	20	16	80.00 %	38
19	Nuevo León	51	1	1.96 %	2
20	Oaxaca	570	1	0.18 %	2
21	Puebla	217	6	2.76 %	2
22	Querétaro	18	1	5.56 %	1
23	Quintana Roo	10	1	10.00 %	1
24	San Luis Potosí	58	1	1.72 %	1
25	Sinaloa	18	11	61.11 %	1
26	Sonora	72	0	0.00 %	0
27	Tabasco	17	1	5.88 %	1
28	Tamaulipas	43	3	6.98 %	3
29	Tlaxcala	60	1	1.67 %	1
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	5	2.36 %	2
31	Yucatán	106	1	0.94 %	1
32	Zacatecas	58	1	1.72 %	1
	TOTAL	2,457	87	3.54 %	97

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

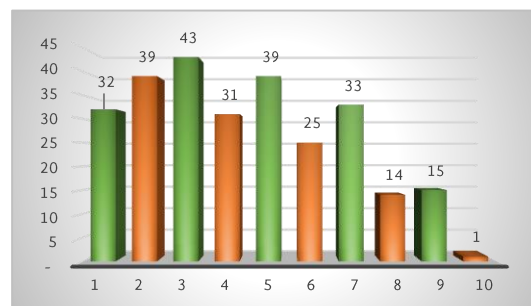
Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia

102 Cédulas registradas en el Sistema Informático de Contraloría Social

50 Cédulas e informes con preguntas transversales contestadas

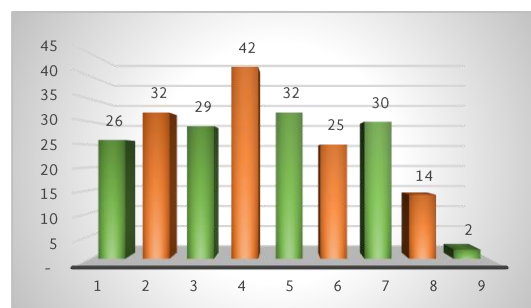
1. ¿Qué actividades de Contraloría Social realizó el comité?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Solicitar información de las obras, apoyos, proyectos o servicios	32	64.00 %
2	Verificar el cumplimiento de obras, apoyos o servicios	39	78.00 %
3	Vigilar el uso correcto de los recursos del programa	43	86.00 %
4	Informar a otros (as) beneficiarios (as) sobre el programa	31	62.00 %
5	Verificar la entrega a tiempo de la obra, apoyo o servicio	39	78.00 %
6	Orientar a los beneficiarios (as) para presentar quejas y denuncias	25	50.00 %
7	Contestar cédulas de vigilancia y/o encuestas	33	66.00 %
8	Reunirse con servidores (as) públicos y/o beneficiarios (as)	14	28.00 %
9	Expresar dudas y propuestas a los (las) responsables del programa	15	30.00 %
10	Otra:	1	2.00 %



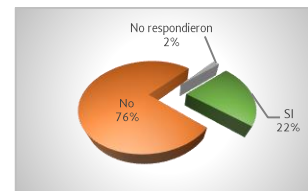
2.- ¿Para qué les sirvió participar en actividades de Contraloría Social?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Para gestionar o tramitar los bienes y servicios del programa	26	52.00 %
2	Para recibir oportunamente los bienes y servicios	32	64.00 %
3	Para recibir mejor calidad en los bienes y servicios del Programa	29	58.00 %
4	Para conocer y ejercer nuestros derechos como beneficiarios (as)	42	84.00 %
5	Para cumplir mejor nuestras responsabilidades como beneficiarios	32	64.00 %
6	Para que se atiendan nuestras quejas	25	50.00 %
7	Para que el personal del servicio público cumpla con la obligación de rendir cuentas de los recursos del programa	30	60.00 %
8	Para lograr que el programa funcione mejor	14	28.00 %
9	Otro	2	4.00 %



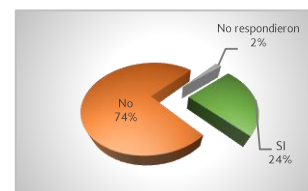
3.- ¿Recibieron Quejas y Denuncias?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	11	22.00 %
2	No	38	76.00 %
3	No respondieron	1	2.00 %
4	Total de Cédulas contestadas	50	100.00 %



4.- ¿El Programa se utilizó con fines distintos a su objetivo?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	12	24.00 %
2	No	37	74.00 %
3	No respondieron	1	2.00 %
4	Total de Cédulas contestadas	50	100.00 %



5.- ¿Considera que el Programa cumplió con lo que se comprometió a entregarle?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	SI	39	78.00 %
2	No	10	20.00 %
3	No respondieron	1	2.00 %
4	Total de Cédulas contestadas	50	100.00 %



Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública y capturada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública

Programa Seguro Médico Siglo XXI

Objetivo General: Financiar, mediante un esquema público de aseguramiento médico universal, la atención de los niños menores de cinco años de edad, que no sean derechohabientes de alguna institución de seguridad social, a efecto de contribuir a la disminución del empobrecimiento de las familias por motivos de salud.

El Programa otorgó servicios de medicina preventiva y atención médica de primer, segundo y tercer niveles a sus beneficiarios.

La población objetivo del Programa correspondió al 80% de los niños menores de cinco años de edad que no fueron derechohabientes de alguna institución de seguridad social o que no contaron con algún otro mecanismo de previsión social en salud, considerando que se trata de un aseguramiento voluntario.

La Comisión Nacional de Protección Social en Salud promovió la realización de actividades de difusión para la Contraloría Social en el Seguro Médico Siglo XXI, a través del uso de material promocional que contenía información relativa a la operación del Programa mediante un tríptico.

La Dirección General Adjunta del Seguro Médico Siglo XXI y la Dirección General de Coordinación con Entidades Federativas que coadyuvó a través de la Dirección de Participación Social, debieron otorgar capacitación y orientación en materia de Contraloría Social a los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud.

Por su parte, los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud fueron los responsables de capacitar a los gestores médicos que aplicarían el informe final en los hospitales.

De igual forma, el gestor médico debió asesorar a los representantes de los beneficiarios en materia de Contraloría Social y llenado de informes finales.

La Dirección General Adjunta del Seguro Médico Siglo XXI en coordinación con la Dirección de Participación Social, debió supervisar las siguientes acciones de contraloría social:

- Revisión y monitoreo del avance de los Programas Estatales de Trabajo de Contraloría Social.
- Revisión de los Informes semestrales presentados por los Regímenes Estatales de Protección Social en Salud los cuales debieron incluir el análisis de las cédulas de vigilancia contestadas por los beneficiarios, indicando las recomendaciones desde el punto de vista de Contraloría Social.
- Visitas programadas a las unidades médicas elegidas previamente por el Programa.
- Monitoreo mensual, trimestral y semestral de los resultados registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa Seguro Médico Siglo XXI.

INSTANCIA NORMATIVA:

Comisión Nacional de Protección Social en Salud, Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud y Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud de la Secretaría de Salud

RAMO ADMINISTRATIVO :

Ramo 12: Salud

Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

32

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 2,174,802.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 2,174,802.00

PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

\$ 2,174,802.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 2,174,802.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 2,174,802.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

106

INFORME DE RESULTADOS GENERALES
DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias				
Carteles				
Espectaculares				
Folletos				
Guías y manuales				
Internet			1	1
Manta				
Perifoneo				
Periódico mural				
Pinta de barda				
Radio				
Televisión				
Trípticos	32	27	1,499	1,486
Video				
TOTALES	32	27	1,500	1,487

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD	32	25	21	21
Folletos				
Guía para beneficiarios				
Guía para ciudadanos				
Guía para integrantes de comité				
Guía para servidores públicos			1	1
Internet				
Manual para beneficiarios				
Manual para ciudadanos				
Manual para integrantes de comité				
Manual para servidores públicos			1	0
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video				
TOTALES	32	25	23	22

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

PERSONAS CAPACITADAS

FEDERALES	ESTATALES	MUNICIPALES	BENEFICIARIOS
9	145	0	0

INTEGRANTES COMITÉS	OTRA FIGURA	OTRO ORGANISMO	TOTAL
0	0	0	154

Número de eventos de capacitación realizados

30

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS

COMITÉS CONSTITUIDOS	
Meta	En el periodo
32	106

MONTO VIGILADO

\$ 2,174,802.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

106

HOMBRES	8	8 %
MUJERES	98	92 %

REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	
Orientar en el llenado de cédulas	
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	
Tratar asuntos con los beneficiarios	
Otro	
TOTALES	0

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	0

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	106

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	CAMPECHE	1	0	1	1	\$ 20,517.00
2	CHIAPAS	1	0	1	1	\$ 20,517.00
3	CHIHUAHUA	2	0	2	2	\$ 41,034.00
4	COLIMA	1	0	1	1	\$ 20,517.00
5	DISTRITO FEDERAL	2	0	2	2	\$ 41,034.00
6	GUANAJUATO	7	2	5	7	\$ 143,619.00
7	HIDALGO	3	0	3	3	\$ 61,551.00
8	JALISCO	14	2	12	14	\$ 287,238.00
9	MÉXICO	4	0	4	4	\$ 82,068.00
10	MICHOACÁN DE OCAMPO	1	0	0	0	\$ 20,517.00
11	MORELOS	1	0	1	1	\$ 20,517.00
12	NUEVO LEÓN	6	0	6	6	\$ 123,102.00
13	OAXACA	21	0	21	21	\$ 430,857.00
14	PUEBLA	7	1	7	8	\$ 143,619.00
15	QUERÉTARO	4	1	3	4	\$ 82,068.00
16	QUINTANA ROO	1	0	1	1	\$ 20,517.00
17	SAN LUIS POTOSÍ	13	1	11	12	\$ 266,721.00
18	SINALOA	2	1	1	2	\$ 41,034.00
19	SONORA	2	0	2	2	\$ 41,034.00
20	TAMAULIPAS	1	0	1	1	\$ 20,517.00
21	TLAXCALA	4	0	4	4	\$ 82,068.00
22	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	5	0	5	5	\$ 102,585.00
23	YUCATÁN	2	0	2	2	\$ 41,034.00
24	ZACATECAS	1	0	2	2	\$ 20,517.00
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
TOTALES		106	8	98	106	\$ 2,174,802.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa Seguro Médico Siglo XXI

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	0	0.00 %	0
2	Baja California	5	0	0.00 %	0
3	Baja California Sur	5	0	0.00 %	0
4	Campeche	11	1	9.09 %	1
5	Chiapas	118	1	0.85 %	1
6	Chihuahua	67	1	1.49 %	2
7	Coahuila de Zaragoza	38	0	0.00 %	0
8	Colima	10	1	10.00 %	1
9	Distrito Federal**	16	1	6.25 %	2
10	Durango	39	0	0.00 %	0
11	Guanajuato	46	1	2.17 %	7
12	Guerrero	81	0	0.00 %	0
13	Hidalgo	84	1	1.19 %	3
14	Jalisco	125	1	0.80 %	14
15	México	125	1	0.80 %	4
16	Michoacán de Ocampo	113	1	0.88 %	1
17	Morelos	33	1	3.03 %	1
18	Nayarit	20	0	0.00 %	0
19	Nuevo León	51	2	3.92 %	6
20	Oaxaca	570	1	0.18 %	21
21	Puebla	217	1	0.46 %	7
22	Querétaro	18	1	5.56 %	4
23	Quintana Roo	10	1	10.00 %	1
24	San Luis Potosí	58	1	1.72 %	13
25	Sinaloa	18	1	5.56 %	2
26	Sonora	72	1	1.39 %	2
27	Tabasco	17	0	0.00 %	0
28	Tamaulipas	43	1	2.33 %	1
29	Tlaxcala	60	1	1.67 %	4
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	4	1.89 %	5
31	Yucatán	106	1	0.94 %	2
32	Zacatecas	58	1	1.72 %	1
	TOTAL	2,457	28	1.14 %	106

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

Programa Unidades Médicas Móviles

Objetivo General: Contribuir a cerrar las brechas existentes en salud entre diferentes grupos sociales y regiones del país, a través del mejoramiento de las condiciones de salud de la población sin acceso a servicios de salud, mediante la oferta de servicios del primer nivel de atención a la salud por Unidades Médicas Móviles.

El Programa articuló recursos humanos capacitados, medios de transporte, casas de salud, recursos materiales (medicamentos, insumos, dispositivos médicos) y recursos tecnológicos, a través del establecimiento de rutas de atención que brindaron servicios a la población en materia de promoción de la salud, prevención y control de enfermedades, atención de urgencias y algunas intervenciones de hospitalización.

El Programa se enfocó en toda la población que cuenta con acceso al primer nivel de atención a la salud a través de una Unidad Médica Móvil.

La Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud, como parte de su plan de difusión, debió diseñar, producir y proporcionar a las Coordinaciones Estatales del Programa, el Cartel de la Contraloría Social y el Cuaderno del Comité para la promoción de la Contraloría Social.

De igual forma, la Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud debió capacitar al personal de las Coordinaciones Estatales del Programa y elaborar y proporcionar el material de apoyo para la capacitación a integrantes de Comités de Contraloría Social.

En cuestiones de seguimiento, la Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud registró en el Sistema Informático de Contraloría Social los documentos básicos y las acciones de Contraloría

Social y debió verificar a través del Sistema Informático de Contraloría Social el cumplimiento de:

- La instalación de Comités de Contraloría Social.
- La capacitación a integrantes de los Comités de Contraloría Social.
- El desarrollo de acciones de promoción y difusión de la Contraloría Social.
- El registro de cédulas de vigilancia.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

INFORMACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

PROGRAMA FEDERAL:

Programa Unidades Médicas Móviles.

INSTANCIA NORMATIVA:	Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud y La Dirección General de Planeación y Desarrollo en Salud de la Secretaría de Salud.
RAMO ADMINISTRATIVO	Ramo 12: Salud

PRESUPUESTO 2015

Recursos del Presupuesto de Egresos de la Federación registrados por la Instancia Normativa para apoyos, obras o servicios:

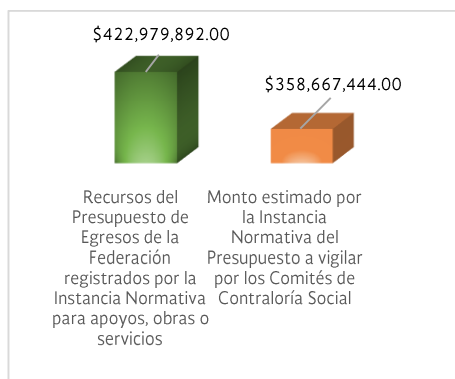
\$ 422,979,892.00

Meta establecida por la Instancia Normativa a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 358,667,444.00

Presupuesto distribuido a las Instancias Ejecutoras del programa federal:

\$ 358,667,444.00



Usuarios del Sistema Informático de Contraloría Social del Programa Federal:

32

PRESUPUESTO 2015 ASIGNADO A EJECUTORAS

Presupuesto ejercido por la Instancia Ejecutora a vigilar por los Comités de Contraloría Social:

\$ 357,872,775.00

Presupuesto vigilado por los Comités de Contraloría Social:

\$ 341,253,302.00



APOYOS CAPTURADOS

Número de apoyos capturados

790

INFORME DE RESULTADOS GENERALES
DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

DIFUSIÓN Y CAPACITACIÓN

MEDIOS DE DIFUSIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
Asambleas comunitarias				
Carteles	20,000	0	18,047	17,608
Espectaculares				
Folletos			3,150	3,150
Guías y manuales			122	122
Internet				
Manta				
Perifoneo				
Periódico mural			202	202
Pinta de barda			2	2
Radio				
Televisión				
Trípticos			8,931	8,143
Video				
TOTALES	20,000	0	30,454	29,227

MEDIOS DE CAPACITACIÓN	INSTANCIA NORMATIVA		INSTANCIA EJECUTORA	
	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO	PRODUCIDO	DISTRIBUIDO
CD				
Folletos			879	865
Guía para beneficiarios			457	296
Guía para ciudadanos				
Guía para integrantes de comité	1	0	654	473
Guía para servidores públicos			60	40
Internet				
Manual para beneficiarios			93	93
Manual para ciudadanos			20	20
Manual para integrantes de comité			800	789
Manual para servidores públicos	1	0		
Perifoneo				
Radio				
Televisión				
Video				
TOTALES	2	0	2,963	2,576

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

PERSONAS CAPACITADAS

FEDERALES	ESTATALES	MUNICIPALES	BENEFICIARIOS
240	143	0	2,301

INTEGRANTES COMITÉS	OTRA FIGURA	OTRO ORGANISMO	TOTAL
5,378	0	0	8,062

Número de eventos de capacitación realizados

920

COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL CONSTITUIDOS

COMITÉS CONSTITUIDOS	
Meta	En el periodo
790	748

MONTO VIGILADO

\$ 341,253,302.00

INTEGRANTES DE COMITÉS

TOTAL DE INTEGRANTES DE LOS COMITÉS DE CONTRALORÍA SOCIAL

3,694

HOMBRES	608	16 %
MUJERES	3,086	84 %

REUNIONES CON BENEFICIARIOS

TIPO DE REUNIONES CON BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Constituir Comités de Contraloría Social	313
Darle seguimiento a los asuntos acordados con los beneficiarios	123
Entrega-recepción de la obra, apoyo o servicio	
Hacer recomendaciones para las actividades de vigilancia	126
Orientar en el llenado de cédulas	101
Recopilar cédulas de vigilancia e informes anuales	173
Tratar asuntos con los beneficiarios	128
Otro	117
TOTALES	1,081

CÉDULAS DE VIGILANCIA E INFORMES ANUALES

CÉDULAS DE VIGILANCIA	CANTIDAD
Capturadas	939

INFORMES ANUALES	CANTIDAD
Capturados	695

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Comités de Contraloría Social constituidos por Entidad Federativa

No	ENTIDAD FEDERATIVA	NÚMERO DE COMITÉS CONSTITUIDOS	INTEGRANTES DE COMITÉ			MONTO VIGILADO
			HOMBRES	MUJERES	TOTAL DE INTEGRANTES	
1	AGUASCALIENTES	5	2	31	33	\$ 3,983,821.00
2	BAJA CALIFORNIA	16	1	15	16	\$ 6,626,372.00
3	BAJA CALIFORNIA SUR	13	12	40	52	\$ 7,239,787.00
4	CAMPECHE	14	13	69	82	\$ 8,104,474.00
5	CHIAPAS	106	205	113	318	\$ 40,784,995.00
6	CHIHUAHUA	26	24	121	145	\$ 12,892,186.00
7	COAHUILA DE ZARAGOZA	11	1	66	67	\$ 7,138,517.00
8	COLIMA	8	0	51	51	\$ 4,335,334.00
9	DISTRITO FEDERAL	10	3	45	48	\$ 4,993,245.00
10	DURANGO	32	20	233	253	\$ 14,682,334.00
11	GUANAJUATO	14	0	80	80	\$ 8,019,474.00
12	GUERRERO	22	7	59	66	\$ 9,144,960.00
13	HIDALGO	32	74	64	138	\$ 14,602,828.00
14	JALISCO	15	2	18	20	\$ 7,772,510.00
15	MÉXICO	18	7	79	86	\$ 9,895,052.00
16	MICHOACÁN DE OCAMPO	20	6	118	124	\$ 9,968,692.00
17	MORELOS	12	5	55	60	\$ 7,200,804.00
18	NAYARIT	43	60	162	222	\$ 16,183,762.00
19	NUEVO LEÓN	11	3	36	39	\$ 5,704,481.00
20	OAXACA	55	40	172	212	\$ 17,537,769.00
21	PUEBLA	50	23	265	288	\$ 20,595,198.00
22	QUERÉTARO	25	3	113	116	\$ 10,911,811.00
23	QUINTANA ROO	13	8	75	83	\$ 8,161,935.00
24	SAN LUIS POTOSÍ	13	9	61	70	\$ 10,825,057.00
25	SINALOA	21	2	112	114	\$ 11,945,899.00
26	SONORA	13	6	56	62	\$ 6,794,947.00
27	TABASCO	29	7	281	288	\$ 10,687,311.00
28	TAMAULIPAS	14	4	67	71	\$ 7,961,608.00
29	TLAXCALA	12	10	64	74	\$ 7,254,798.00
30	VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE	43	42	156	198	\$ 14,104,176.00
31	YUCATÁN	12	7	99	106	\$ 7,578,809.00
32	ZACATECAS	20	2	110	112	\$ 7,620,356.00
TOTALES		748	608	3,086	3,694	\$341,253,302.00

Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública, capturada y validada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas.

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

Programa Unidades Médicas Móviles

Número de municipios por entidad federativa con Comités de Contraloría Social registrados en el Sistema Informático de Contraloría Social

	Entidad Federativa	Total de municipios 2015 *	Municipios con Comités de Contraloría Social	Porcentaje de Municipios con Comités de Contraloría Social	Total de Comités de Contraloría Social constituidos
1	Aguascalientes	11	5	45.45 %	5
2	Baja California	5	3	60.00 %	16
3	Baja California Sur	5	5	100.00 %	13
4	Campeche	11	5	45.45 %	14
5	Chiapas	118	34	28.81 %	106
6	Chihuahua	67	19	28.36 %	26
7	Coahuila de Zaragoza	38	11	28.95 %	11
8	Colima	10	5	50.00 %	8
9	Distrito Federal**	16	7	43.75 %	10
10	Durango	39	12	30.77 %	32
11	Guanajuato	46	10	21.74 %	14
12	Guerrero	81	11	13.58 %	22
13	Hidalgo	84	23	27.38 %	32
14	Jalisco	125	15	12.00 %	15
15	México	125	14	11.20 %	18
16	Michoacán de Ocampo	113	15	13.27 %	20
17	Morelos	33	12	36.36 %	12
18	Nayarit	20	6	30.00 %	43
19	Nuevo León	51	10	19.61 %	11
20	Oaxaca	570	41	7.19 %	55
21	Puebla	217	40	18.43 %	50
22	Querétaro	18	12	66.67 %	25
23	Quintana Roo	10	6	60.00 %	13
24	San Luis Potosí	58	10	17.24 %	13
25	Sinaloa	18	11	61.11 %	21
26	Sonora	72	11	15.28 %	13
27	Tabasco	17	10	58.82 %	29
28	Tamaulipas	43	12	27.91 %	14
29	Tlaxcala	60	10	16.67 %	12
30	Veracruz de Ignacio de la Llave	212	36	16.98 %	43
31	Yucatán	106	9	8.49 %	12
32	Zacatecas	58	15	25.86 %	20
	TOTAL	2,457	445	18.11 %	748

Fuente: * INEGI, Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades, 2015.

** Nombre actual Ciudad de México.

INFORME DE RESULTADOS GENERALES DE CONTRALORÍA SOCIAL

2 0 1 5

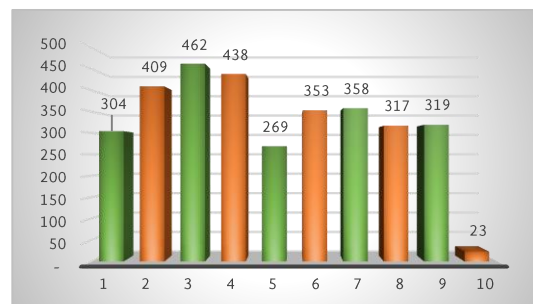
Programa Unidades Médicas Móviles

939 Cédulas registradas en el Sistema Informático de Contraloría Social

667 Cédulas e informes con preguntas transversales contestadas

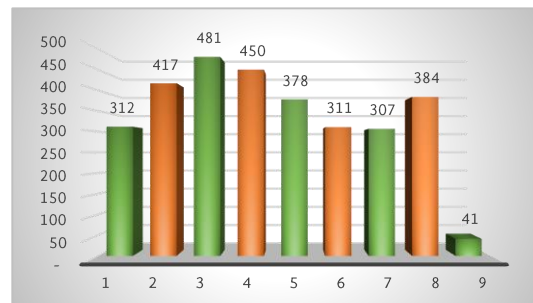
1. ¿Qué actividades de Contraloría Social realizó el comité?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Solicitar información de las obras, apoyos, proyectos o servicios	304	45.58 %
2	Verificar el cumplimiento de obras, apoyos o servicios	409	61.32%
3	Vigilar el uso correcto de los recursos del programa	462	69.27%
4	Informar a otros (as) beneficiarios (as) sobre el programa	438	65.67%
5	Verificar la entrega a tiempo de la obra, apoyo o servicio	269	40.33%
6	Orientar a los beneficiarios (as) para presentar quejas y denuncias	353	52.92%
7	Contestar cédulas de vigilancia y/o encuestas	358	53.67%
8	Reunirse con servidores (as) públicos y/o beneficiarios (as)	317	47.53%
9	Expresar dudas y propuestas a los (las) responsables del programa	319	47.83%
10	Otra:	23	3.45%



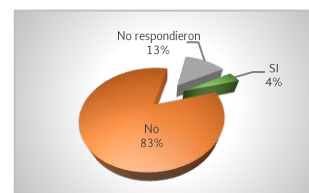
2.- ¿Para qué les sirvió participar en actividades de Contraloría Social?

No.	Respuestas	Frecuencia	% contestado
1	Para gestionar o tramitar los bienes y servicios del programa	312	46.78%
2	Para recibir oportunamente los bienes y servicios	417	62.52%
3	Para recibir mejor calidad en los bienes y servicios del Programa	481	72.11%
4	Para conocer y ejercer nuestros derechos como beneficiarios (as)	450	67.47%
5	Para cumplir mejor nuestras responsabilidades como beneficiarios	378	56.67%
6	Para que se atiendan nuestras quejas	311	46.63%
7	Para que el personal del servicio público cumpla con la obligación de rendir cuentas de los recursos del programa	307	46.03%
8	Para lograr que el programa funcione mejor	384	57.57%
9	Otro	41	6.15%



3.- ¿Recibieron Quejas y Denuncias?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	Si	25	3.75%
2	No	554	83.06%
3	No respondieron	88	13.19
4	Total de Cédulas contestadas	667	100.00%



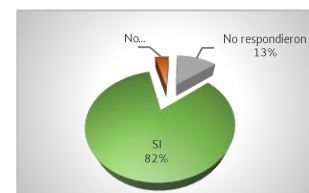
4.- ¿El Programa se utilizó con fines distintos a su objetivo?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	Si	33	4.95%
2	No	547	82.01%
3	No respondieron	87	13.04%
4	Total de Cédulas contestadas	667	100.00%



5.- ¿Considera que el Programa cumplió con lo que se comprometió a entregarle?

No.	Respuestas	Frecuencia	% de Repuesta
1	Si	549	82.31%
2	No	30	4.50%
3	No respondieron	88	13.19%
4	Total de Cédulas contestadas	667	100.00%



Nota: La información publicada es la registrada en el Sistema Informático de Contraloría Social, administrado por la Secretaría de la Función Pública y capturada por las Instancias Normativas, las ejecutoras de los Programas Federales de Desarrollo Social en las entidades federativas que pueden ser Representaciones Federales, dependencias estatales y/o municipales, así como por los Órganos de Control de las entidades federativas

La información publicada es responsabilidad de sus emisores, alguna de la cual no puede ser verificada por la Secretaría de la Función Pública

